БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№15 (273) 29 февраля 1996 года ЧЕТВЕРГ

ПОЛИТИКА

ОБРАЗОВАН ЕЩЕ ОДИН СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ– 37-й ПО СЧЕТУ

стр.3

ВЛАСТЬ

ПРОФСОЮЗЫ МОГУТ СТАТЬ ГЛАВНОЙ ОППОЗИЦИОННОЙ СИЛОЙ ПРЕЗИДЕНТУ И ПРАВИТЕЛЬСТВУ

стр.5

ФИНАНСЫ

ВАЛЮТНАЯ БИРЖА ПОДВЕЛА ИТОГИ СВОЕЙ РАБОТЫ ЗА ТРИ ГОДА

стр.8,9

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ОПРЕДЕЛЕНЫ ДЕСЯТЬ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ УКРАИНЫ

стр.7

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

ИМЕНЕМ РЕВОЛЮЦИИ!

Светлана КАЛИНКИНА

«Лукашенко, мы тебе больше не доверяем -- думай, где ты будешь завтра работать», -- послания именно такого содержания президент Беларуси порекомендовал отправить на адрес своей Администрации от имени тех трудовых коллективов, которые не доверяют политике главы государства, выступая 26 февраля на встрече с представителями промышленных предприятий страны.

По меткому выражению президента, 26 февраля он *«тушил пожар»*. «Пожар» вспыхнул из-за того, что двенадцать крупнейших предприятий радиоэлектроники, промышленного и сельскохозяйственного машиностроения высказались за проведение в Минске акций протеста, несогласия с экономической политикой президента и правительства. За время пребывания Александра Лукашенко на посту главы государства это первая попытка провести в столице крупномасштабную акцию гражданского неповиновения. Видимо, именно поэтому президент Беларуси воспринял ее столь болезненно.

Александр Лукашенко заявил собравшимся: *«Я и члены правительства делаем все на пределе возможного»*. В то же время он признал, что помощь эта по объективным причинам неадекватна потребностям предприятий. И обстоятельства эти просты, как все законы экономики: при значительном спаде производства просто неоткуда взять средства для серьезных ассигнований в промышленную сферу.

Президент Беларуси назвал только три отрасли, результатами работы которых он более или менее удовлетворен. Это топливная промышленность -- прирост производства 10%, черная металлургия -- 38%, химическая и нефтехимическая промышленность -- спад производства не допущен. Из предприятий, осуществивших в минувшем году «экономический прорыв», были названы только «Термопласт» -- объемы производства увеличены на 32%, и Минский завод колесных тягачей -- на 6%.



Факт уменьшения объемов производимой продукции уже сам по себе свидетельствует о кризисном положении в промышленности. Но ситуация усугубляется еще и тем, что президент придерживается жесткой позиции в отношении возможности сокращения штатов. Так, за рубежом на одного рабочего соответствующих предприятий приходится в год 7-10 произведенных тракторов, в Беларуси -- по трактору на каждого. Александр Лукашенко понимает, что, запретив предприятиям сокращать штаты, он превысил свою компетенцию и вмешался во внутренние дела субъектов хозяйствования, усугубив тем самым их экономические проблемы. Тем не менее президент вновь заявил: *«Я не вижу необходимости отхода от политики сохранения рабочих мест за рабочими»*.

Максимальный срок «народному терпению», в отличие от времен, когда шла борьба за президентское кресло, Александр Лукашенко уже не называет. Зато, как и тогда, придерживается исключительно административных подходов. Так, за ситуацию на Минском автомобильном и Минском тракторном заводах персональную ответственность теперь несут вице-премьеры Валерий Кокорев и Владимир Гаркун. Совсем недавно эти же заводы были доверены «всего лишь» министрам, но результатов это не дало -- президент решил взять выше. За ситуацию на остальных предприятиях по итогам работы за первый квартал ответят лично директора.

Тем не менее нельзя не признать, что политика Александра Лукашенко в отношении промышленников все же претерпела некоторые изменения. В частности, он заявил о том, что готов разрешить госпредприятиям сдавать в аренду неиспользуемое оборудование и отдавать на реализацию залежалую продукцию. Кстати, только на складах минских предприятий на сегодняшний день находится залежалого товара на сумму более 2 трлн. рублей.

Второй «революционной» инициативой станет постепенное освобождение бесперспективных производств от государственной поддержки -- введение в действие механизма финансовой санации и банкротства. Причем подход здесь оригинальный: в случае, если предприятие признается банкротом, свой пост покидает не только директор, но и все специалисты, вся его команда.

Окончание на стр.4, комментарий на стр.5

БОРИС ЕЛЬЦИН ПРОСТИЛ БЕЛАРУСИ ДОЛГИ

Отдел информации «БДГ»

По результатам состоявшихся в Москве переговоров между президентами России и Беларуси было подписано 6 соглашений, регламентирующих экономические отношения двух государств.

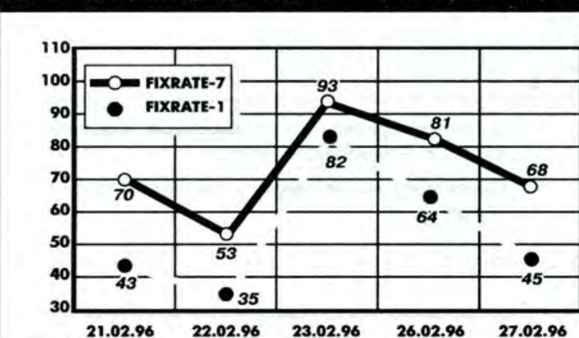
Один из главных итогов визита Александра Лукашенко в Москву – подписание совместного заявления президентов Республики Беларусь и Российской Федерации и соглашения об урегулировании претензий финансового характера. По словам Бориса Ельцина, оба этих документа направлены на интеграцию Беларуси и России во всех сферах сотрудничества, но при условии сохранения их независимости и государственной целостности.

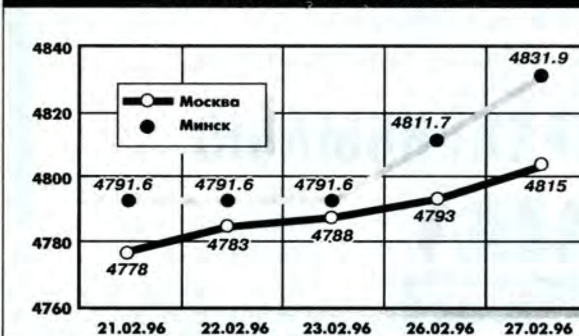
По словам российского президента, интеграцию надо начинать с финансовых отношений. И хотя есть некоторая разница между белорусским долгом России и российским – Беларуси, наши *«народы столько лет живут в мире, к тому же стремление Александра Лукашенко к интеграции с Россией поддерживается российским народом... Поэтому мы и вышли на нулевой вариант. С этого момента никто никому не должен»*, – заявил Борис Ельцин.

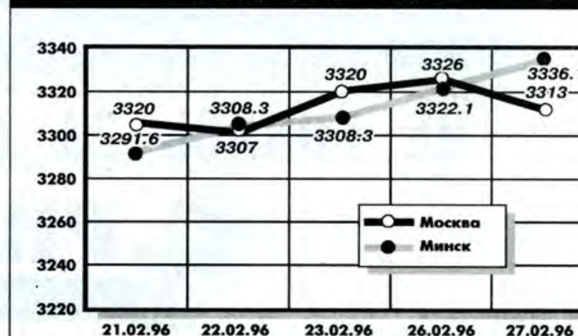
А начался первый день визита Александра Лукашенко в Российскую Федерацию со встречи глав двух государств в Кремле. После протокольных мероприятий А. Лукашенко и Б. Ельцин обсудили тет-а-тет ряд вопросов, касающихся экономических проблем сотрудничества двух государств. Белорусский президент по завершении этой встречи выразил уверенность, что обоюдовыгодный и приемлемый вариант решения вопросов о гражданстве будет обязательно найден.

Б. Ельцин сообщил о намерении России помочь Беларуси выйти к морю через Калининград. По его словам, оба государства будут сообща вести переговоры с Польшей о строительстве на ее территории участка дороги, которая должна соединить Минск с Калининградом.

В ходе переговоров шла речь о создании интеграционного комитета, который призван координировать в дальнейшем процессы сближения двух стран. К созданию крепкого союза, по мнению президентов Беларуси и России, подталкивает сама жизнь. Однако главы обоих государств считают, что это будет не тот союз, о котором мечтали коммунисты. Борис Ельцин особенно подчеркнул необходимость сохранения полной государственной самостоятельности двух стран. В ходе переговоров, по его словам, вообще не затрагивались вопросы, касающиеся независимости.







РАБОЧИЙ ПРИГОВОР С ОТСРОЧКОЙ ИСПОЛНЕНИЯ?

Отдел информации «БДГ»

Пространное многочасовое выступление Александра Лукашенко перед представителями трудовых коллективов 26 февраля и его призыв к рабочим отказаться от планируемой акции протеста вызвали определенный отклик среди руководства ряда независимых профсоюзов.

27 февраля лидеры Свободного профсоюза белорусского (Г.Быков), Демократического профсоюза транспортников (В.Макарчук), Свободного профсоюза металлистов (П.Майсиевич), Белорусского свободного профсоюза педагогов (С. Губарь) обратились к инициаторам акции с призывом перенести ее на более поздний срок.

В обращении, адресованном Ассоциации независимых профсоюзов промышленности Беларуси, эти рабочие лидеры выразили полную поддержку требований коллективов предприятий автосельхозмаша и радиоэлектронной промышленности и поддержали планируемую акцию протеста. «Не поддержать ее просто нельзя. Задержки выплаты заработной платы приняли угрожающий характер. Заводы практически «легли». Работников вынудили не ходить на работу. Процветают нищета, пьянство, воровство на всех уровнях. Нарушается Конституция, не выполняются решения Конституционного суда, Верховного Совета, полностью игнорируется законодательство, грубо нарушаются коллективные договоры и соглашения, а также права граждан. Нас довели до последней черты».

Однако одновременно профсоюзные лидеры предлагают учесть эмоциональный призыв Александра Лукашенко, который, вероятно, нашел широкий отклик среди президентского электората: «Учитывая то, что наш президент умеет красиво и убедительно говорить и что он пообещал рассчитаться по заработной плате до 8 марта, мы предлагаем поверить ему в очередной раз и перенести акцию, что даст возможность скоординировать действия всех профсоюзов по разрешению всего комплекса этих проблем».

Возможный перенос акции вряд ли пойдет на пользу исполнительной власти. Критическая масса рабочего недовольства в ближайшее время наверняка не уменьшится. Отсрочка массовых выступлений, кроме того, даст возможность профсоюзным лидерам скоординировать будущие совместные действия и повысить их эффективность. Близящаяся весна в этом смысле не обещает исполнительной власти никаких приятных перспектив.

Комментарий на стр.5

ГЕОПОЛИТИКА

МОСКВА – МИНСК: ДАН УКАЗ ЕМУ НА ЗАПАД

Юрась КАРМАНОВ

Заявление Бориса Ельцина о необходимости предоставления Беларуси выхода к портам Калининградской области, сделанное во время визита в Россию Александра Лукашенко, способно кардинальным образом изменить раскладку сил на северо-западных границах Беларуси. Президент России объявил, что Кремль будет способствовать прокладке транспортных магистралей из Беларуси в Калининградскую область через Польшу. На практике это способно значительно охладить отношения Беларуси с Литвой и Латвией, в обход которых планируется создание транспортной инфраструктуры.

Планы по переориентации белорусских экспортных грузопотоков с портов Литвы и Латвии на порты Калининградской области вынашиваются Минском давно. По информации «БДГ», неофициальная часть недавнего визита в Минск министра иностранных дел Литвы Повилиса Гилиса была посвящена вопросу предотвращения подобного варианта развития событий.

До недавнего времени правительство Беларуси весьма сдержанно относилось к постоянно поступавшим предложениям калининградской администрации о расширении сотрудничества, предусматривающим создание в портах области белорусской судоходной компании. Калининградцы предлагали белорусскому правительству координацию действий по созданию совместных стивидорских компаний и т.д. Скепсис белорусских властей обуславливался невозможностью Калининграда предоставить условия лучше, чем у прибалтов.

Ситуация начала резко меняться после очередного российско-белорусского интеграционного витка. На 4-е марта намечен визит в Минск главы администрации Калининградской области Юрия Маточкина, во время которого он будет настаивать на увеличении белорусских грузопотоков через порты Калининградской области. Не так давно президент Беларуси получил от г-на Маточкина письмо, в котором говорилось о возможности прокладки авто- и железнодорожного коридора из Беларуси через Польшу в Калининградскую область. С целью привлечения внимания потенциальных белорусских партнеров к вынашиваемым планам г-н Маточкин пообещал предоставить Минску приоритет по сравнению с другими партнерами в эксплуатации торговых судов области, льготные тарифы на обработку белорусских импортных и экспортных грузов и т.д.

Александр Лукашенко проявил крайнюю заинтересованность в форсированном освоении калининградских портов. А после письма Маточкина дал поручение Министерству транспорта и коммуникаций разработать проект соглашения о трехстороннем сотрудничестве между Калининградской областью РФ, Беларусью и Польшей по строительству авто- и железной дорог по маршруту Гусев(Калининградская область)–Польша–Гродно(Беларусь).

О секретности этого соглашения говорит тот факт, что первоначально корреспонденту «БДГ» в Министерстве транспорта и коммуникаций охотно подтверждали существование данного документа, а накануне визита президента в Москву категорически отказались предоставить какую-либо информацию. Все попытки узнать источники финансирования такого супердорогостоящего предприятия, как прокладка нового транспортного коридора, оказались тщетными.

Реакция Польши на проект прокладки через ее территорию новой транспортной магистрали достаточно предсказуема. Уже сейчас объявлено, что в случае начала строительства Кремль будет добиваться для коридора особого статуса. А это означает, что если поляки согласятся на прокладку через свою территорию транспортной сети, то дадут в руки Москвы козырь, при помощи которого Кремль сможет шантажировать Варшаву по мере приближения даты вступления Польши в НАТО. Будет,к примеру, объявлено, что размещение натовских войск вблизи стратегически важной транспортной артерии угрожает российской безопасности. Кроме того, Польша экономически крайне не заинтересована в появлении на Балтике сильного конкурента польским портам в Гданьске и Гдыне. (Более подробно о реакции Варшавы на эту инициативу читайте на стр. 13.)

Неоднократные попытки России активизировать после 1992 года торговое значение ранее военного Калининградского порта неминуемо натыкались на противодействие Варшавы, понимающей, что без развитой транспортной инфраструктуры Калининград не стоит опасаться. Официальным же поводом для отказа от участия в проекте будет вероятнее всего названо то, что прокладка транспортного коридора противоречит планам Польши по созданию на границе с Россией, Беларусью и Литвой уже заявленного Варшавой особого экологически чистого непромышленного еврорегиона «Зеленые легкие Европы».

Комментируя возможность переориентации белорусских грузопотоков с портов Балтии на Калининградскую область, председатель парламентской комиссии по международным делам Петр Кравченко заявил: *«Возможно, в этих проектах и есть экономическая выгода, но стоит ли она ухудшения отношений с Литвой. Да и реализация этих проектов -- дело совсем не простое. К примеру, на бумаге белорусский флот в портах каких только городов не создавался. Однако из-за отсутствия денег все осталось только на бумаге».*

Проецируя сказанное на теперешнюю ситуацию, невольно приходишь к выводу: Россия, вынашивающая далеко идущие планы по укреплению в регионе геополитического значения Калининграда, попросту использует Беларусь, вынуждая ее ухудшать отношения с соседями.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ЕЩЕ ОДИН ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СОЮЗ – 37-й ПО СЧЕТУ

Андрей МАХОВСКИЙ

В понедельник состоялась учредительная конференция новой общественной организации, которая по замыслу ее основателей должна объединить широкие предпринимательские круги. Очередной союз получил претенциозное название «Национальная ассоциация промышленников и предпринимателей». В ее основании приняли участие 168 субъектов хозяйствования. Учредительную конференцию посетили Александр Лукашенко и помощник президента по вопросам предпринимательства Александр Сазонов.

Первый вопрос, который порождает эта новость: зачем маленькой Беларуси, не слишком богатой и на самих-то предпринимателей, в дополнение к 36 уже существующим предпринимательским союзам нужен еще один?

Правда, в союзах состоят лишь 5% предпринимателей. К тому же из 36 реально работают лишь три предпринимательских объединения: Белорусский союз предпринимателей (президент Владимир Карягин), Белорусский союз предпринимателей и арендаторов (президент Макс Кунявский) и Белорусская научно-промышленная ассоциация, во главе которой стоит Михаил Лавринович. Перечисленные объединения образуют Белорусскую конфедерацию промышленников и предпринимателей.

Возникали эти союзы четыре-пять лет назад и к настоящему времени сумели создать достаточно мощную инфраструктуру, устойчивую репутацию и определенные традиции. Деятельность БКПП никогда не замыкалась только на союзных проблемах. Конфедерация всегда представляла и представляет интересы белорусского предпринимательства в целом как класса. Отстаивая интересы предпринимателей, конфедерация не боялась оказаться неугодной правительству, не стараясь, впрочем, искусственно создавать конфронтацию. Напротив, руководство конфедерации не раз с готовностью делало шаги навстречу власти. По предложению правительства специалисты БКПП приняли участие в разработке программы неотложных мер, нового налогового кодекса и ряда других экономических законопроектов. Представители конфедерации активно сотрудничают с работающим парламентом. В настоящее время БКПП по праву является представителем интересов промышленников и предпринимателей вне зависимости от рода их деятельности.

Новая организация претендует на роль, которая до сих пор принадлежала лишь БКПП. Уже из названия видно, что ассоциация предполагает стать основной не для какой-то отдельной группы предпринимателей, а для предпринимательства как общественного явления. При этом большинство учредителей Национальной ассоциации промышленников и предпринимателей так или иначе были в свое время связаны с конфедерацией.

Впервые о намерении создать альтернативную существующим предпринимательским союзам структуру было заявлено на 6-й ассамблее деловых кругов. Тогда Владимир Левин, директор ООО «Интермарк», Роман Ананьев, руководитель предприятия «Беларусьнефть», и Игорь Клюев, ныне известный как президент Ассоциации обманутых вкладчиков, резко выступили против политики, проводимой Белорусским союзом предпринимателей. Сейчас те же люди выступили в роли учредителей и организаторов новой предпринимательской организации. Всего в учредительной конференции приняли участие 168 субъектов хозяйствования. Среди них – Мозырский нефтеперерабатывающий завод, Минский часовой завод, предприятия «Мотовело», «Беларусьнефть», «Пинскдрев», «Милавица», белорусское представительство компании «ЛУКойл».

На первый взгляд, за новой инициативой не стоит ничего, кроме стремления найти себя в рамках принципиально новой структуры. По словам одного из главных инициаторов создания новой организации депутата Романа Ананьева, *создать новый союз оказалось проще, чем реформировать старый.* На учредительной конференции организаторы старательно отмежевывались от политики, проводимой Белорусским союзом предпринимателей. Как подчеркнул генеральный директор Минского часового завода, в рамках новой организации предполагается объединить законопослушных предпринимателей. Роман Ананьев поставил в вину БСП чрезмерную политизированность и оппозиционность существующему режиму. По его словам, *на это тратится много продуктивного времени.* Ассоциация, судя по всему, тратить время не собирается и потому намерена сохранять лояльность в отношении к исполнительной власти.

По замыслу учредителей, «*предприниматели должны примириться с выбором народа и работать в рамках существующего правового поля*». В качестве своеобразного жеста доброй воли ассоциация предложила оказать содействие в создании реестра частных предприятий.

Очевидно, что в качестве платы за лояльность члены нового объединения предполагают получить определенную государственную поддержку. Дружить с властью выгодно: в этом случае можно надеяться на получение госзаказа, предоставление налоговых льгот, на то, что налоговые проверки обойдут стороной вашу фирму. Прямо на учредительной конференции Роман Ананьев заявил, что Национальная ассоциация промышленников и предпринимателей «*должна участвовать в процессе принятия решений об оказании государственной помощи и предоставлении государственных кредитов под те или иные инвестиционные проекты*». Наконец, можно добиться для своей фирмы льготных условий аренды в одном из тех многочисленных зданий, которые перешли в ведение Управления делами президента. Так что интерес учредителей очевиден – поддержкой правительства обеспечить процветание прежде всего собственного бизнеса.

Однако подобная инициатива, естественно, не могла быть односторонней. Интерес представителей исполнительной власти в данном случае столь же очевиден. Весьма деятельное участие в создании новой предпринимательской организации принял помощник президента Александр Сазонов.

Показательно и присутствие на учредительной конференции Александра Лукашенко. Президент давно уже не демонстрировал такого пристального внимания к работе предпринимательских структур. Например, последнюю Ассамблею деловых кругов, которая проводилась фактически под эгидой Союза предпринимателей, он не посетил, ограничившись приветственной телеграммой. А вот для посещения учредительной конференции ассоциации предпринимателей Александр Лукашенко нашел время, хотя проходила она накануне президентского визита в Москву, в тот же день, что и встреча президента с представителями трудовых коллективов Минска.

Судя по всему, исполнительная власть готова заплатить за лояльность. Так, президент заявил, что «*бюджетные средства будут направлены тем, кто готов поддержать правительственную политику и разделяет правительственный подход*». Он пообещал помочь с решением вопросов аренды и предоставления налоговых льгот. Гарантировал, что грядущая перерегистрация пройдет абсолютно безболезненно для «честных» предпринимателей. В общем власть поможет тем, кто поможет власти. Другое дело, насколько эффективный будет такая помощь для бизнесменов.

Поведение и высказывания Александра Лукашенко показывают, что его отношение к бизнесу не изменилось. Новому союзу сразу же было указано на его место в системе государственных интересов. Показательно уже то, что президент опоздал на 30 минут, в течение которых конференция не начиналась. Затем еще минут 15 президент осматривал выставку продукции участвующих в конференции предприятий, а предприниматели продолжали ждать.

В своей речи Александр Лукашенко для начала разделил предпринимателей на «честных» и «жулье», причем последних, по его словам, в Беларуси больше.

Фактически исполнительная власть, как и год назад, видит в частном бизнесе прежде всего дойную корову. Отношение к предпринимателям напоминает отношение к евреям в средневековой Европе – с них можно в неограниченном количестве брать деньги, но их ни в коем случае не считают равноправными партнерами.

В своем обширном выступлении президент так и не смог предложить бизнесменам ни одного конкретного экономического проекта, в котором бизнес и государство могли бы участвовать совместно. Если, конечно, не считать таковым предложение профинансировать проведение очередного «Серебряного витязя». Впрочем, что может предложить предпринимательству власть, пришедшая на популистской волне всеобщей уравниловки? Собственно это признал и сам президент, который заявил, что, поддерживая предпринимательство, он пойдет вразрез с интересами своего электората.

Очевидно, что интересы исполнительной власти и предпринимательства не совпадают. Поскольку в ближайшее время не стоит ожидать существенных изменений на уровне государственной политики, то не исключено, что пути новой предпринимательской ассоциации и президента разойдутся. Уже на учредительном съезде предприниматели говорили о необходимости отмены НДС на лизинговые сделки, о сокращении налоговых проверок, снижении налогового пресса и цен на энергоресурсы.

НОВОСТИ СНГ

НЕТ ЧЕЛОВЕКА – НЕТ ПРОБЛЕМЫ

Светлана КАЛИНКИНА

С приходом в Экономический суд СНГ Виктора Гончара был связан новый этап существования этого межгосударственного органа – судьи получили хорошее помещение, обустроились, принялись за работу над концепцией деятельности суда. Но мало кто мог предположить, что период «оттепели» вскоре сменится такими явственными «заморозками».

Пока на поверхности только один факт. Президентские «аналитики» доложили Александру Лукашенко, что Экономический суд СНГ стал чуть ли не главным оплотом оппозиции первому президенту Беларуси. Якобы именно там под руководством генерального секретаря суда, депутата Верховного Совета Беларуси Виктора Гончара и готовятся поправки в Конституцию, и прорабатывается возможность объявления президенту импичмента, и пишутся всевозможные антипрезидентские аналитические записки... На этой работе будто бы задействована электронная техника суда, в то время, как «непосредственному профилю» – решению экономических споров между государствами Содружества – внимания практически не уделяется. В судопроизводстве были всего два дела, причем реальных результатов от вмешательства суда пока нет.

О некоторых фактах, приведенных в записке, Александр Лукашенко в минувшее воскресенье сообщил «широкой общественности» в программе «Резонанс» и пригрозил, что, если и впредь все сохранится в том же духе, суд будет выдворен за пределы Беларуси.

Как выяснилось, в этой же программе был и другой «наезд» лично на Виктора Гончара. Правда, если в воскресенье Александр Лукашенко ограничился намеком, то уже в понедельник обвинение в получении кредитов в размере 300 тысяч рублей (в то время, как доллар стоил 70 копеек) адресовал именно своему бывшему сподвижнику и бывшему вице-премьеру первого правительства первого президента.

По сведениям «БДГ», подобная слава подчиненного пришлась не по душе председателю суда Леониду Дашуку. И во время беседы с ним Виктор Гончар якобы пообещал «в случае чего» покинуть свой пост и уйти на работу в парламент. Но сохранит ли этот шаг за Экономическим судом его нынешний статус – большой вопрос. И причина далеко не в Викторе Гончаре. Его политическая деятельность только высветила те проблемы, с которыми на сегодняшний день столкнулся этот орган Содружества.

Конечно, маловероятно, что Александр Лукашенко предпримет лобовую атаку, дабы освободить себя от нежелательного соседства. Любая откровенная инициатива по выдворению суда с территории Беларуси окажется воспринятой как демарш белорусского президента и вряд ли будет одобрена. Но есть другие методы, которыми Александр Лукашенко в случае необходимости вполне может воспользоваться.

Обвинение в том, что Экономический суд СНГ рассмотрел только одно дело – спор между Беларусью и Казахстаном – абсолютно справедливо. «Ущербность» суда заложена в самом положении о нем. Он может принимать к рассмотрению только дела, инициированные правительством того или иного государства СНГ. Была инициатива белорусского правительства – спор решался в судебном порядке. Теперь Молдова выставила претензии к Беларуси – дело тоже принято к рассмотрению. Правда, дабы ублажить страну своего пребывания, ведутся активные поиски путей «мирного» решения спора.

Абсолютно справедлив и упрек в том, что решения суда недейственны. Это тоже заложено в положении об Экономическом суде, согласно которому суд никоим образом не может принудить государство к выполнению тех или иных обязательств.

Таким образом, если президент Беларуси посчитает необходимым инициировать этот вопрос, столица СНГ вполне может лишиться одного из органов Содружества.

Кстати, применительно к Экономическому суду вопрос ребром встает не впервые. Минувшим летом с резкими выпадами в его адрес выступил Виктор Черномырдин. Правда, тогда Леониду Дашуку удалось перетянуть одеяло на себя и убедить российского премьера в необходимости пересмотра концептуальных подходов к месту и роли органа решения хозяйственных споров между государствами СНГ. Началась работа над новой концепцией и в самом суде, и в Межгосударственном экономическом комитете. Сегодня все активнее обсуждается идея создания при МЭКе специального департамента, в задачи которого будет входить решение хозяйственных споров. И необходимость в существовании Экономического суда отпадает сама собой. Таким образом, МЭКу будут даны функции даже большие, чем некогда имел союзный Госплан. Ну а Беларусь лишится оказавшимся нежелательным соседства, все более утрачивая при этом статус столицы СНГ. При этом появится еще один надгосударственный орган, которого так не желают азиатские государства, но на создании которого настаивают и Россия, и Беларусь.

Откровенным игнорированием проблем суда стала недавно состоявшаяся в Санкт-Петербурге Межпарламентская ассамблея. Информацию Леонида Дашука о деятельности Экономического суда отнесли к разделу «Разное», при этом дав для выступления всего лишь три минуты. Связано это, видимо, с тем, что Москва уже подготовила все обоснования для передачи Экономического суда МЭКу.

Во-первых, отпадает проблема помещений и технического оснащения: Межгосударственный экономический комитет располагает всей необходимой базой. Во-вторых, меняется система работы суда – предлагается сессионный порядок работы. То есть, все основное время судьи смогут работать на основном месте, в хозяйственных судах своих государств, а в Москву станут приезжать только по мере необходимости. Понятно, что при таком подходе отпадают проблемы жилья, заработной платы и даже существующая ныне проблема «наличия судей». Дело в том, что на сегодняшний день даже не все государства назначили своих представителей в Экономическом суде СНГ, а двое российских судей по причине бытовой неустроенности вовсе покинули Минск.

В то же время для самого суда непосредственное подчинение иному органу крайне нежелательно, а «интерес» со стороны белорусского президента может ускорить этот процесс. Потому Виктор Гончар действительно может быть принесен в жертву. Ведь тогда появляется больше шансов убедить Александра Лукашенко в том, что сосредоточие органов Содружества в Москве автоматически уменьшает роль и место в нем нашего государства.

ИМЕНЕМ РЕВОЛЮЦИИ,

ИЛИ ТЕАТР ОДНОГО АКТЕРА

Окончание. Начало на стр.1

Ну и наконец, Александр Лукашенко намерен активизировать работу по улучшению в стране инвестиционного климата и усилению государственного регулирования при формировании на госпредприятиях фонда заработной платы.

Президент готов пойти только на эти реформы. Хотя прокомментировал свое отношение и к тем экономическим преобразованиям, которых ждут от политики белорусского правительства международные финансовые организации, в частности, МВФ. Так, он категорически не согласен с требованием изменения политики в области курсообразования и твердо намерен в течение ближайших полугода «удержать» доллар США в пределах 13.100 BLR. Эксперты МВФ, в свою очередь, считают, что в течение второго квартала валютный коридор должен ограничиваться 13 -- 15 тыс. BLR/USD, а затем эта проблема должна быть согласована с международными финансовыми организациями. Замечание представителя ПО «Интеграл» о том, что от «мертвого курса» объединение потеряло 125 млрд. рублей, осталось незамеченным.

Зато предложение МВФ снять ограничения по конвертации валют и выдаче валютных кредитов Александр Лукашенко прокомментировал достаточно эмоционально, сообщив, что уже дважды -- в конце минувшего и начале нынешнего года -- некими дельцами были предприняты попытки устроить в Беларуси «черный вторник».

Не согласен президент и с требованием до 1 марта установить ставку рефинансирования в размере 100% годовых, а затем довести ее до размеров российской. Он убежден, что нецелесообразно выполнять и требования по ограничению бюджетных расходов на сельское хозяйство и социальные нужды. А уж получить прибыль от приватизации до 1 июля в размере $40 млн., а до конца года в $90 млн. вовсе не считает возможным.

При всем этом президент «забыл» упомянуть, что без помощи международных финансовых организаций улучшить инвестиционный климат в стране просто нереально, невозможно существенно реструктурировать производство, «оживить» его с помощью финансовых вливаний, создать новые рабочие места и т.д. и т.п. А значит, экономические проблемы будут нарастать, как снежный ком.

Но, несмотря на это, правительству поставлена жесткая задача: в течение года инфляция не должна превысить 2,5% в месяц, иначе «уйдут все». Столь же жестко поставлено требование ликвидировать до 8 марта задолженность по заработной плате за декабрь, январь и частично февраль. «*И президента не интересует, где правительство возьмет эти деньги*». Похоже, Александр Лукашенко уже определился с тем, что именно правительство в главе с Михаилом Чигирем станет тем «*многослойным буфером*», который примет на себя ответственность за все просчеты нынешнего экономического курса государства. Но он твердо намерен «оттянуть» этот момент,-- вплоть до того, что проблема заработной платы будет решена с помощью «денег из воздуха».



Руководство исполнительной вертикали с энтузиазмом внимает речи президента. (В центре -- Тамара Винникова)

О готовности «печатать» деньги Александр Лукашенко говорил в нескольких контекстах. Во-первых, для спасения промышленных гигантов, таких, как МАЗ и МТЗ, которые не могут начать работать из-за того, что у них нет средств для закупки первичного сырья и комплектующих, -- «*не жалко и напечатать деньги*». Во-вторых, если директор не может заплатить рабочему за сделанное им -- «*увеличим денежную массу*». В-третьих, и это уже сделано, из 2 трлн. рублей, выделенных в нынешнем году на строительство, 600 млрд. составляют «*пустые деньги*».

Из масштабных шагов, предпринятых в период правления первого президента Беларуси для вывода страны из экономического кризиса, Александр Лукашенко назвал только один. Он признался, что предпринял «*самые радикальные шаги для заключения союза с Россией. И в Сочи проходили консультации -- не горелку ездил пить. Четверо суток с Ельциным мы обсуждали, как привлечь к союзу другие государства, ту же Украину. Без них ведь невозможно. И теперь, когда у меня были представители России, я заявил, что республика может пойти на такой шаг, у нас есть правовая база -- итоги референдума. Но россияне говорят «нет, мы не готовы»*.

На встрече с представителями предприятий Александр Лукашенко проявил себя не столько как хороший «пожарник», сколько как хороший актер. Он уговаривал, угрожал, заигрывал, убеждал, откровенничал... Он признался, что обижен на рабочих, поскольку «*не заслужил, чтобы меня народ выкинул, как использованную тряпку*»; упрекал: дескать, «*год назад меня в одиночку вытолкнули и стегаете*»; угрожал: «*пока народ выкинет меня из этого кресла, я кое-кого тоже кое-куда отправлю*»; жаловался, что «*год назад принял разбитое, разваленное, пропитое, проданное государство*»... Но главное -- президент уверен, что в стране проведена работа по подготовке штурмовых отрядов, выводу людей на улицы, и цель этих акций одна -- выбить единственную опору из-под главы государства. Правда, отождествляя себя с государством, Александр Лукашенко сделал очень опасное заключение: «*Народы никогда не начинали гражданской войны, их начинали политики*». А ведь во всем мире право на проведение акций протеста, забастовок, митингов является неотъемлемой частью участия граждан в управлении государством, так же, как референдум и выборы. Правда, когда правители «именем революции» берутся навести порядок, ситуация, как правило, становится неуправляемой. Президент Беларуси считает по-иному -- «*Где надо навести порядок, наведем революционным путем!*» Дай Бог, чтобы речь шла о подобии японского экономического чуда, а не о периоде военного коммунизма.

МНЕНИЕ

ПОЧЕМУ ЗАГОРЕЛАСЬ «ВОРОНЬЯ СЛОБОДКА»?

Александр ФЕДУТА

Первопричина всякой войны кроется в старой латинской пословице: «*Cui prodest?*» («*Кому выгодно?*») В самом деле, если знаешь, что кому-то конкретному позарез нужно провести нитку нефтепровода через территорию Чечни, то дальше никому ничего объяснять в принципе уже не нужно. Причем это касается не только, так сказать, *горячих* войн.

Представляю себе, как со стороны выглядит труд журналиста: сидят, мол, двадцати-двадцатипятилетние бездельники, инсинуируют вокруг благих помыслов власти и получают на этом деньги. На горе народном наживаются! А раз так -- к ногтю их, гадов! «Кто тут есть из «БДГ»?» Тяп по Ляпкину, ляп по Тяпкину! И никто не хочет подумать о том, что и журналист -- человек, что и ему покоя хочется...

Белорусский околополитический бомонд живет сегодня в напряженном ожидании войны. Готовятся к войне все от мала до велика, от демократов до коммунистов, от законодателей до не очень исполнительных исполнителей. Это не означает, что депутаты и «вертикальщики» готовятся взяться за реальное оружие и начать стрелять друг в друга. Они надеются на то, что кто-то там сделает первый выпад против них, а уж они тогда с только им присущим блеском сыграют одновременно роль и жертвы, и победителя! Главное -- сделать вид, что первым начал не ты. Как будто в войне политической, как в войне ядерной, будет время разобраться, кто первым спустил курок и нажал на кнопку.

Каждое публичное выступление президента сопровождается назойливым рефреном: «Не дают работать!» «Скажите, пожалуйста, не связываете ли Вы несостоявшийся взрыв в зале Новополоцкого ДКХ с политическим взрывом в Овальном зале?» -- глубокомысленно спрашивают Александра Григорьевича. «Спасибо Вам за такой неожиданный вопрос», -- с радостной готовностью отвечает Александр Григорьевич. Конечно, связывает. Не Шарецкий и не Гончар звонили в охрану и сообщали, что бомба подложена -- ну и что? Что из этого? Мало ли сторонников у парламента, у демократов, у коммунистов, у бизнесменов, у БНФ, которые на все пойдут?! Не приходит им этого пока в голову -- кто-нибудь подскажет! И вообще: кому какое дело, что бомбы не было? Как сказал старик Вольтер, если бы бомбы не было, ее следовало бы выдумать.

Каждое заседание в Овальном зале начинается с повисающего в воздухе немого вопроса: что Он там опять нарушил? Ах, не доводите нас до статьи 104 Конституции! О чем статья? Об импичменте! Мы о ней уже вспомнили, уже перечитали, уже посоветовались, как именно получше ее запустить (с этим проще, чем с заводами). Теперь главное -- не допустить этого запуска ни в коем случае.

Исполнительная власть -- за законность и конституционность. Если в Указе есть ма-ахонькое расхождение с Конституцией, то его нужно понять и простить. Отменил Конституционный суд десяток президентских указов,-- Александр Григорьевич подтвердил их одиннадцатым, и мы имеем дело с принципиально новой правовой ситуацией: г-н Тихиня пусть себе теперь отменяет этот самый одиннадцатый, а до той поры он действует, как раньше действовали десять отмененных.

Законодательная власть -- за сильную исполнительную власть. Если полномочия исполнительной власти чересчур широки, их вполне можно слегка заузить. Переподчиним МВД и КГБ парламенту, судей будем назначать в советах, объявим неконституционным любой контрольный орган при власти исполнительной, кто бы его ни возглавлял -- Долголев ли, Домашкевич ли.

Ветви власти вгрызаются в шеи друг другу, как головы обезумевшего Змея Горыныча:

-- А мы назначим Тамару Дмитриевну председателем правления Нацбанка! Ну и что, что не в нашей компетенции? -- а мы назначим!

-- А мы назначим Николая Андреевича исполняющим обязанности Тамары Дмитриевны! Ну и что, что бессмыслица? -- а зато в пределах нашей компетенции!

-- А почему это вы проверяете моего Титенкова?

-- А почему вы назначаете нашего Генпрокурора?

-- А что ваш председатель комиссии хочет делать на нашей коллегии?

-- А почему это нашей комиссии собирается докладывать не министр, а только первый заместитель?

-- А вы читали статью 100?

-- А вы почитайте-ка лучше статью 104!

-- А ты кто такой?..

Всем упорно хочется пострадать за народное счастье. Счастья пока от этих страданий не увеличивается. Но зато возникает ощущение, что от него всех нас отделяет маленькая победоносная катастрофа.

-- Мешает парламент? Распустим, дайте срок!

-- Президент плохой? Объявим импичмент, подождите чуть-чуть!

Каждая из участвующих в конфликте сторон мечтает о том, чтобы сторона ,ей противостоящая, первой совершила какую-нибудь серьезную ошибку, а уж тогда-а...

... «тогда-а» активная часть депутатов независимо от их партийной принадлежности будет призывать к борьбе с узурпатором и защите Конституции. Президент будет твердить о гнезде контрреволюции и Основном законе, принятом не под него. Пресса крикнет что-то маловразумительное о свободе слова. А МВФ уж точно не даст нам ни копейки еще и по этой причине.

Похоже, что Карфаген в конце концов падет, война между ветвями власти перейдет в «горячую» фазу. И все -- выиграют! Это самое удивительное!

Разогнанные парламентарии и импичментанутый президент в очередной раз с радостью объявят себя страдальцами. МВФ с неменьшей радостью сэкономит деньги. Пресса с еще большей радостью будет об этом писать. Под шумок всех сперва обуют, а потом нагреют на этом руки.

Уехать из объятой огнем противостояния страны успеет лишь хитроумный Михаил Петрович Титенков, который загодя уйдет в отставку и будет жить на свою генеральскую пенсию где-нибудь в Мытищах или над озером Балатон.

В «Золотом теленке» Ильфа и Петрова описывается коммуналка «Воронья слободка». Все было хорошо, пока кому-то не пришла в голову мысль о возможности пожара. И он первым застраховал свое имущество. Остальные перепугались поджога -- и тоже застраховались. В результате квартира горела, будучи подожженной одновре-менно в нескольких углах.

И какая разница, кто ее поджег? Все равно ведь сгорела.

Впрочем, в романе не успел застраховаться небезызвестный Васисуалий Лоханкин. В реальной жизни наименее застрахованной оказывается пресса. Что поделаешь, такова эта жизнь.

ТЕМА НЕДЕЛИ

ХОЧЕТ, НО МОЛЧИТ

Светлана КАЛИНКИНА

В минувший понедельник атеист Лукашенко публично признался, что благодарит Бога за то, что ему достался именно этот -- толерантный, незлобливый, спокойный народ. Это откровение походило на заклинание -- ничего не произойдет, беспорядков не будет, угроза режиму не просматривается.

И действительно, в истории Беларуси не так уж много примеров массовых выступлений против политики власть предержащих. Но они все же есть. Вспомним хотя бы тот факт, что именно в «спокойной Беларуси», первой из республик бывшего Союза, начались массовые акции протеста в апреле 1991 года, когда правительство Горбачева в одночасье отпустило цены. И именно белорусское руководство после того, как на площадь перед Домом правительства вышли представители всех крупнейших коллективов столицы, вынуждено было «осадить назад» и на время умерило «ценовые аппетиты».

НИЗЫ НЕ МОГУТ ЖИТЬ ПО-СТАРОМУ

Опыт показывает, что самые массовые акции протеста, как правило, вспыхивают стихийно. Стихийно, без участия профсоюзов, рабочие вышли на площадь в 1991-м. Стихийно минувшей осенью вспыхнула забастовка на Минском метрополитене, и Свободный профсоюз фактически просто поддержал ее, «приютил» у себя инициаторов. Вспышки недовольства, в том числе и при участии профсоюзных организаций, то там, то тут периодически возникали, но вызваны они были откровенным игнорированием интересов работников того или иного предприятия. И не более. Согласованности в действиях профсоюзов не только различных отраслей, но и различных предприятий той или иной отрасли не было. Исключение составляет разве что опыт официального профсоюза работников образования, который, пройдя через установленную законом процедуру, все-таки заставил правительство Кебича выполнить требование закона об образовании о доведении заработной платы учителей до уровня средней зарплаты по промышленности. И это, пожалуй, единственный случай, когда профсоюзная организация мирным путем добилась выполнения своих требований. Впрочем, таким же мирным путем со временем она и лишилась достижений временной победы.

Ситуация, сложившаяся теперь, принципиально иная: о совместных действиях договорились профсоюзы двух наиболее крупных промышленных отраслей, представленных в столице, -- радиоэлектроники, автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения. Сам по себе факт, что с акциями протеста готовы были выступить 12 предприятий, говорит о многом. А если еще учесть, что речь идет о «Горизонте», «Интеграле», МТЗ, подшипниковом заводе ... Наверное, именно поэтому вопрос о готовящейся акции обсуждался даже на Совете безопасности Республики Беларусь, проходившем 23 февраля под председательством президента. Хотя, казалось бы, что за угроза безопасности -- политических требований рабочие не выдвигают, претензии исключительно экономического характера и основная из них -- заработная плата.

Требование справедливое. На конец февраля задолженность по зарплате составила 500 млрд. руб., на многих предприятиях ее не получали с ноября. И это при том, что в последние недели правительство всеми силами, хотя бы частично, пыталось расплатиться с трудовыми коллективами. И кое-что было сделано, ведь на начало месяца задолженность по заработной плате превышала 1 трлн. рублей.

Этого оказалось недостаточно. Дело в том, что согласно решению правительства заработная плата на предприятиях с неудовлетворительными итогами финансовой деятельности ограничена установленной для бюджетников тарифной ставкой. Профсоюзы тогда выступили категорически против принятия такого постановления. Дебаты продолжались не один день, но правительство настояло на своем. В итоге среднестатистическому рабочему «к выдаче» причитается приблизительно 470 тысяч рублей. *«Это правильно, --* внушали нам. -- *У бюджетников отработанных часов больше, но получают они столько же, а заводы вовсе простаивают»*. Это справедливо, считаем и мы, но проблема заключается в другом. Те же учителя и врачи уже давно наловчились работать на полторы-две ставки, брать классное руководство или ночные дежурства. А какой приработок найдешь на своем «мертвом» заводе?.. Во-вторых, бюджетники -- это не рабочий класс, которому со времен Маркса, как известно, терять нечего...

Руководство страны это поняло достаточно быстро. Вслед за знаменитым постановлением под номером 700 последовали другие: об отсрочке для крупнейших предприятий по платежам в бюджет, пени по задолженности, установлении особого финансового режима, выделении прямой финансовой помощи... Но маховик уже был запущен. Для того чтобы его остановить, потребовались опробованные меры: президент пообещал, что уже к 8 марта каждый рабочий с собственной зарплаты сможет сделать жене подарок, уверил, что готов пойти на самые жесткие меры по улучшению экономической ситуации, указал на «врагов».

На этот раз «крайними» стали банкиры. Президент назвал заработную плату председателя межбанковской валютной биржи, не указав, правда, уплачен ли с этих сумм должный подоходный налог или речь все же идет о скрывавшихся доходах. «Пригвоздил» он аудиторию и тем, что прибыль банков в минувшем году составила 1 трлн. 200 млрд. рублей, и при этом они «съели» на 200 млрд. больше, чем получили.

Одним словом, курс мы взяли понятный, как в известном анекдоте, на то, чтобы в стране стало не больше, а меньше богатых людей. И ведь, несмотря на предыдущий исторический опыт, срабатывает!

ВЕРХИ НЕ ХОТЯТ ЖИТЬ ПО-НОВОМУ

Впрочем, по мнению многих наблюдателей, отсрочка проведения акций протеста, вызванная заявлениями президента, приведет лишь к тому, что «критическая масса» народного недовольства будет накапливаться, и уже к концу марта-апрелю следует ожидать в трудовых коллективах очередного всплеска активности. С чем связывают подобные прогнозы? Исключительно с тем, что, выбрав дорогу в рыночный социализм, над концепцией которого в настоящее время работает несколько экономических институтов, Александр Лукашенко при всем старании не сможет выполнить свое обещание о повышении жизненного уровня граждан. Сколько ни печатай «пустых денег», сколько ни меняй министров и руководителей предприятий, как ни «изливай душу» на экране, но от слова «сладко» пустой чай слаще не станет. А помимо ужесточения мер административного воздействия на сегодняшний день ничего не предлагается. Именно поэтому многие убеждены, что время массовых акций протеста приближается неумолимо. Прогнозы расходятся во времени -- от весны-осени нынешнего года -- до того периода, когда ощутимые результаты реформ будут в России и других государствах Содружества, твердо отказавшихся от построения социализма в каких бы то ни было проявлениях.

Президент и его команда откровенно боятся «дальней перспективы» и пока успешно находят способы тушения «локальных пожаров». Ничем иным нельзя объяснить демонстративное замалчивание ситуации в той же Украине. А ведь Леонид Кучма и Александр Лукашенко стали президентами в один день. Украина на тот момент носилась со своими миллионами купонов, за которые можно было купить пару килограммов колбасы. А теперь мы ее почти «догнали». Причем президент Украины в отличие от президента Беларуси деноминацию не проводил.

И россияне уже почувствовали итоги своих экономических преобразований. А белорусы? Кто возьмется утверждать, что сегодня прожить легче, чем при Вячеславе Кебиче? А ведь во времена «уважаемого Вячеслава Францевича» забастовок было куда как больше, и обещал он народу между прочим куда как меньше. При Кебиче и на хлеб цены держали, и на водку, и оставалась надежда на возможность получения государственного жилья. А настал день президентских выборов -- и победил Александр Лукашенко. Он обещал, что жить станет лучше, а цены пошли вверх абсолютно на все продукты питания. «Запустить предприятия» президент не смог, квартплату «не удержал», «обещанных» 70 жуликов не посадил... Так что социальные прогнозы -- это не математические расчеты, погрешность рассчитать невозможно.

Именно поэтому Александр Лукашенко твердо уверен, что некие силы предприняли очередную попытку выбить из-под президента его единственную опору -- рабочий класс. На этот раз в качестве «злых сил» выступили официальные профсоюзы. Выступили, пожалуй, впервые.

Но переоценка роли и места профессиональных союзов во всем происходящем -- сознательный ход. Ни политизированное рабочее движение, ни малочисленный Свободный профсоюз, ни «согласительный» профсоюз официальный, ни какая-либо партия ни по статусу, ни по фактическому раскладу сил не могут сегодня играть сколько-нибудь существенную роль. Вопрос только в том, кто первым в той или иной ситуации почувствовал настроение низов и нашел в себе смелость его высказать. Это -- своеобразная борьба за место под солнцем. Всякие инсинуации по этому поводу -- не более чем отвлекающий маневр. Тем более, что и весь предыдущий опыт показывает, что серьезный конфликт с властью может возникнуть только тогда, когда представители последней продемонстрируют откровенное и грубое нежелание считаться с людьми, эту власть им доверившими. Иного в нашей стране быть просто не может! Потому, наверное, осязаемым достижением белорусского руководства из года в год называется «сохранение в стране гражданского мира и согласия». Потому, наверное, от весны до осени политики ждут-ждут, что скажет народ. А народ молчит. Пока.



ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

АКЦИЯ ПЕРЕНЕСЕНА, НО НЕ ОТМЕНЕНА

Андрей МАХОВСКИЙ

Акция протеста, запланированная профсоюзами радиоэлектроники и сельскохозяйственного машиностроения на 28 февраля, отложена после встречи представителей трудовых коллективов с президентом. С просьбой дать возможный прогноз развития ситуации корреспондент «БДГ» обратился к председателю Федерации профсоюзов Владимиру Гончарику и к председателю отраслевого профсоюза автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Александру Бухвостову.

ВЛАДИМИР ГОНЧАРИК: «БОЛЬШИНСТВО ПРОФСОЮЗОВ НЕ ПРИМЕТ УЧАСТИЯ В АКЦИИ»

-- Акция перенесена в связи с просьбой президента не проводить ее во время его отсутствия. Большинство отраслевых профсоюзов, видимо, не примут участия в этих мероприятиях, поскольку на встрече с президентом намечены варианты решения всех наиболее острых вопросов.

Свою роль сыграют и итоги поездки президента в Россию. Часть проблем снимет ликвидация задолженности за газ. Если нерешенные вопросы останутся, то, возможно, акция будет перенесена на 2 марта.

Наиболее сложное положение сегодня на «Горизонте» -- президент посетит его сразу после возвращения из Москвы.

АЛЕКСАНДР БУХВОСТОВ: «ПОД УГРОЗОЙ – ВСЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ»

-- Мы не можем заставить рабочих выйти на улицу-- они сами должны принять решение. Все будут решать профсоюзные комитеты.

Горисполком запретил проведение акции. Президент официально предупредил нас, что если акция все-таки состоится, то будут применены силовые меры: арестованы лидеры профсоюзов, арестованы счета. Люди и раньше чувствовали, что могут быть репрессии,-- сейчас об этом публично заявил президент. Естественно, новый фактор повлияет на решение, которое примут профсоюзные комитеты.

Президент пообещал до 8 марта выплатить заработную плату. Это решение принято под давлением профсоюзов, и теперь профсоюзы вызывают у него раздражение. Раздражение человека, которого загнали в угол. Отсюда -- все угрозы и все оскорбления в адрес профсоюзных лидеров.

Сейчас под угрозой находится все рабочее и профсоюзное движение. Нас пытаются загнать в какие-то рамки, ограничить наше право выступать в защиту рабочих. Если президент не выполнит свое обещание выплатить заработную плату до 8 марта, народ выйдет на улицу без нас. Но, я думаю, мы сумеем организоваться.

ГЕОПОЛИТИКА

УГРОЖАЕТ ЛИ БЕЛАРУСИ РАСШИРЕНИЕ НАТО?

Анатолий РОЗАНОВ,
доктор исторических наук, профессор

Проблема расширения НАТО стала одной из главных в сегодняшних дискуссиях по вопросам европейской безопасности. К сожалению, в Беларуси в дебатах по этой тематике зачастую обнаруживается излишнее эмоциональное напряжение в ущерб взвешенному, квалифицированному анализу. Общественное мнение страны, во многом дезориентированное за годы массированного пропагандистского нажима в антинатовском духе, настроено резко оппозиционно по отношению к Северо-Атлантическому альянсу. Не случайно и сами проекты расширения НАТО, нередко преподносимые в упрощенной форме, вызывают психологическое отторжение.

А между тем проблема расширения Северо-Атлантического союза достаточно сложна и требует серьезного рассмотрения. Было бы неправильным акцентировать внимание только на аспекте, связанном с риском возведения новых барьеров в Европе. Хотя, разумеется, угроза создания новых демаркационных линий на европейском геостратегическом пространстве вполне реальна и ее нельзя недооценивать.

Подходы к расширению НАТО, которые выдвинуты ведущими аналитиками стран Запада, прежде всего США, -- различны. Полного консенсуса относительно перспектив расширения НАТО в самом альянсе до сих пор нет. Хотя есть принципиальное положение, зафиксированное в документах январской (1994 года) сессии Совета НАТО на уровне глав государств и правительств, о том, что союз будет приветствовать расширение за счет демократических государств Востока *«на основе эволюционного процесса с учетом развития политической ситуации в области безопасности во всей Европе»*.

В декабре 1994 года в НАТО решено подготовить специальное исследование по вопросам расширения альянса, в котором были бы обоснованы цели, принципы и механизм расширения. Результаты этого исследования, завершенного в сентябре 1995 года, доведены до сведения всех заинтересованных сторон. В Беларуси, например, побывал помощник генерального секретаря НАТО по политическим вопросам Г. фон Мольтке с целью ознакомления должностных лиц страны с проведенным в недрах НАТО анализом ситуации.

5 декабря 1995 года на сессии Совета НАТО на уровне министров отмечено, что упомянутое исследование явится *«ценным фундаментом процесса расширения»*. В коммюнике по итогам сессии констатируется, что *«в 1996 году альянс будет продолжать непрерывный, взвешенный и транспарентный процесс, ведущий к последующему расширению»*. В частности, предполагается рассмотреть, какие меры «внутренней адаптации» НАТО будут необходимы, чтобы при расширении не пострадала эффективность деятельности альянса.

Известно, что не во всех европейских странах НАТО заметен такой же энтузиазм в связи с перспективами расширения, какой порой демонстрируется, скажем, в Вашингтоне. Да и там восприятие проектов продвижения НАТО на Восток отнюдь не однозначно. Но если разброс мнений на высшем политическом уровне прослеживается не столь явно в силу специфики и деликатности обсуждаемых вопросов, то на уровне западной аналитики, концептуально подпитывающей политические элиты, различие подходов и интерпретаций заметно очень отчетливо.

Это различие отражает конкурирующие точки зрения на роль и миссию НАТО в постконфронтационный период, перспективы трансформации альянса в условиях неразделенной Европы. Вообще-то, с точки зрения логики и здравого смысла, разумно было бы сначала определиться, каким видится будущее НАТО в радикально изменившейся обстановке, и уже на этой основе рассматривать возможные планы расширения военного блока. Поэтому непонятно, почему в последнее время проблема расширения Северо-Атлантического союза выдвинута на первый план, в то время как будущее самой этой организации обрисовано только отдельными штрихами. Сегодня, как пишет ведущий специалист исследовательской службы Конгресса США С. Слоэн, *«все еще нет единого мнения среди стран НАТО или внутри Соединенных Штатов по вопросу о том, какова цель НАТО после окончания «холодной войны»*.

В этой связи примечательно, что некоторые официальные деятели США, особенно из Министерства обороны, в приватных беседах выражают сожаление, что вопрос о расширении НАТО именно в данный момент занял основную позицию в политической повестке дня. Заметим, что такое положение дел -- сомнительная заслуга администрации президента Клинтона. Здесь, правда, нельзя сбрасывать со счетов фактор давления республиканского большинства в Конгрессе, настроенного в пользу незамедлительного расширения НАТО. Так, 16 февраля 1995 года палата представителей убедительным большинством голосов (241:181) приняла резолюцию, в которой отмечено, что Польша, Венгрия, Чехия и Словакия в ближайшем будущем в состоянии внести вклад в безопасность Северо-Атлантического региона и должны стать полноправными членами НАТО.

ЕДИНСТВА НЕТ ДАЖЕ ВНУТРИ НАТО

Спектр мнений о проблеме расширения Северо-Атлантического альянса весьма широк: от апологии форсированного расширения до признания пагубности какого-либо расширения. Выделим в сжатой форме наиболее существенные позиции.

Прежде всего это необходимость как можно более ускоренного расширения блока. Этой точки зрения придерживается, например, сотрудник аппарата Совета национальной безопасности США П. Родмэном. Россию, по мнению Родмэна, надо просто поставить перед фактом, заставить согласиться с новым статус-кво в Центральной Европе. В целом такого рода размышления страдают явной антироссийской предрасположенностью. Так, по мнению Родмэна, единственной потенциальной проблемой безопасности в Центральной Европе является *«удлиняющаяся тень российской мощи, и НАТО по-прежнему призвана противостоять ей»*. Это неприкрытые рудименты мышления категориями конфронтации.

Другая позиция, представленная З. Бжезинским, также ориентирует на быстрое расширение, но при этом выглядит более «гибкой», поскольку апеллирует к тому, чтобы одновременно протянуть России «оливковую ветвь», демонстрируя «добрые намерения». Заявляя, что НАТО может *«либо расшириться, либо умереть»*, он вместе с тем предлагает вкупе с расширением выступить с инициативой заключения формального договора о «глобальной безопасности» между НАТО и Россией.

Характерно, что Бжезинский признает: ни НАТО, ни ее возможные новые члены не стоят перед лицом надвигающейся угрозы; разговоры о «новой Ялте» или же «русской военной угрозе» неоправданны. Чтобы расширение не выглядело провокационным для России и носило подчеркнуто «неантагонистический характер», предлагается в будущем не размещать войска НАТО, особенно американские и немецкие, на территории новых восточноевропейских членов. Кроме того, доказывается целесообразность движения «шаг за шагом», селекции на первых порах Польши и Чехии. Это, по замыслу Бжезинского, позволит не проводить новую разделительную линию после первого этапа расширения и покажет, что раздвижение границ альянса -- последовательный и долгосрочный процесс *«расширения демократического сообщества»*.

Аналитики из «Рэнд корпорейшн» также агитируют за быстрое расширение НАТО *«в интересах предотвращения нестабильности и конфликтных ситуаций в Центральной Европе»*. С их точки зрения, расширение прочно привяжет страны Центральной и Восточной Европы к Западу и сохранит за США лидирующую роль в создании новой архитектуры европейской безопасности. По их логике, расширение придаст смысл деятельности НАТО, в противном случае существует опасность, что Северо-Атлантический союз спустя одно-два десятилетия сам окажется на задворках. При этом также считается немаловажным, чтобы в процессе расширения НАТО была оставлена открытой дверь для масштабного сотрудничества с Москвой. Войдет ли Россия в эту дверь или предпочтет самоизоляцию -- это будет ее выбор, а не выбор НАТО.

Свою позицию относительно расширения НАТО сформулировал небезызвестный Г. Киссинджер. Ее суть в том, чтобы расширение проходило в быстром темпе при одновременном учете законных интересов безопасности России. Киссинджер обозначает дилемму, связанную с необходимостью сбалансировать *«два конфликтующих соображения»*: страх «отгораживания» России и опасность «вакуума» в Центральной Европе между Германией и Россией. Призывая к тому, чтобы без промедления предложить членство в НАТО странам Вышеградской группы, он при этом ратует и за создание специального механизма консультаций между НАТО и Россией.

НЕ ВСПУГНУТЬ БЫ РОССИЮ

Существует подход, которого в основном придерживается администрация президента Клинтона и который нередко связывается с именем помощника госсекретаря США по делам Европы и Канады Р. Холбрука. Утверждается, что расширение НАТО -- логическое и необходимое следствие исчезновения «железного занавеса». Цель -- укрепление европейской безопасности и стабильности через включение стран Центральной Европы в стабилизирующую систему НАТО. Делается упор на постепенность, продуманность и транспарентность расширения. Обосновывается целесообразность «двухколейного» подхода, в рамках которого расширение НАТО и развитие сотрудничества НАТО -- Россия развивались бы на параллельных рельсах.

Следующая позиция, заслуживающая упоминания, заключается в том, чтобы процесс расширения НАТО был скоординирован с ходом расширения Европейского союза, или даже подчинен последнему. Такой процесс замедленного, «градуированного» расширения импонирует многим западноевропейским специалистам. Они считают, что на передний план следует поставить задачу достижения политической и экономической стабильности в государствах Центральной Европы, которую можно было бы решить через механизм расширения ЕС. Поскольку предполагается, что ни одна из центральноевропейских стран не может рассчитывать на членство в ЕС в 90-х годах, а возможно, и в ближайшие десять лет, то расширение НАТО откладывалось бы приблизительно на десятилетие. Это время позволило бы продвинуться вперед в конструировании общеевропейской системы безопасности, в которой России принадлежала бы роль, соответствующая ее международному статусу. Западноевропейцы, понятно, заинтересованы больше, нежели американцы в поддержании уважительных отношений с Москвой.

Следует иметь в виду, что не всем экспертам на Западе близка идея расширения НАТО в восточном направлении. К примеру, М. Браун, старший научный сотрудник Центра научных исследований международных отношений Гарвардского университета, полагает, что складывающиеся на сегодняшний день обстоятельства стратегического порядка в Европе никак не диктуют необходимость такого расширения. Оно будет оправдано лишь в том случае, если из России будет исходить военная угроза странам Центральной Европы. Браун предпринял небезуспешную попытку опровергнуть расхожие аргументы в пользу расширения НАТО, как необоснованные и недостаточные в условиях нынешнего соотношения стратегических и политических сил в Европе. Напомнив, что НАТО по своей природе является в первую очередь коллективной военной организацией, а не структурой коллективной безопасности, он предупредил, что российские политики обязательно увидят в расширении состава ее участников антироссийское измерение -- независимо от того, как расширение будет юридически оформлено и дипломатически подано. Нельзя игнорировать «сверхчувствительность» России к вопросам безопасности. Можно уверенно прогнозировать, что Россия расценит расширение Северо-Атлантического союза как попытку изменить соотношение сил в Европе в пользу Запада и перераспределить сферы влияния в Центральной и Восточной Европе в ущерб России. Это вызовет нежелательные ответные действия Москвы, в том числе в плане подталкивания постсоветских государств к созданию военно-политического союза. В итоге может возобладать логика противоборства вместо сотрудничества, то есть именно то, чего как раз не следовало бы допускать.

Похожей позиции придерживается М. Манделбаум, профессор школы перспективных международных исследований университета Дж. Гопкинса. *«Расширение НАТО*, -- заметил он в своей статье на страницах влиятельного журнала «Foreign affairs», -- *при нынешних обстоятельствах и в том виде, в каком это планируется в настоящее время, в лучшем случае преждевременно, в худшем -- может привести к результатам, прямо противоположным желаемым. И в любом случае по большому счету, не имеет отношения к проблемам, с которыми сталкиваются страны, расположенные между Германией и Россией»*.

Наконец, обращает на себя внимание подход, в соответствии с которым следует вообще избегать какого-либо расширения НАТО, ибо это может оказаться фатальным для альянса: он будет размыт и разрушен. Бывший заместитель министра обороны США Ф. Икле ссылается при этом на феномен «троянского коня». Подтекст рассуждений Икле заключается в том, что новые члены из числа государств Центральной Европы дезорганизуют деятельность Северо-Атлантического союза и лишат тем самым Запад жизненно важного «страхового полиса» на случай возрождения военной мощи России.

В Западной Европе, как представляется, превалируют более осторожные, сдержанные подходы к расширению НАТО, раздаются призывы к *«паузе для размышлений»*. Думается, напористое расширение альянса никак не укладывается в рамки проектов укрепления европейской безопасности, которые там пользуются симпатией.

Все эти нюансы следует иметь в виду, разрабатывая стратегическую линию Беларуси в сфере европейской безопасности, в том числе формируя позицию по вопросу о расширении НАТО. Было бы преждевременным считать, что этот вопрос решен окончательно и никак нельзя повлиять на его эволюцию в приемлемом для нас направлении. В любом случае в политике Беларуси должно адекватно учитываться разнообразие интересов, стоящих за планами расширения альянса. Судя по всему, линия страны в этой области могла бы быть более самостоятельной и взвешенной.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ПЕРСПЕКТИВА НАЦИОНАЛИЗАЦИИ СТРЕМИТЕЛЬНО ПРИБЛИЖАЕТСЯ

Светлана КАРПЕКОВА

Смятение в банковской сфере Беларуси продолжает усиливаться.

В понедельник, выступая на совещании представителей трудовых коллективов, Александр Лукашенко прямо заявил о необходимости и неизбежности восстановления полного государственного контроля над шестью коммерческими банками Беларуси и назвал их: Сберегательный «Беларусбанк», БПСБ, БАПБ, БВЭБ, «Приорбанк» и «Белбизнесбанк». *«Больше мне не надо»*, -- скромно подытожил президент.

Речь идет о возможности контроля над 85% всех кредитных ресурсов, сосредоточенных в 6 крупных, призванных послужить делу национализации банках, а не об увеличении средств для экономики республики. В пользу этого утверждения свидетельствует, например, факт перерегистрации банков «Газпрома» и «Славнефти» с 50% российского капитала, которые предлагают уставный фонд порядка 20 миллионов ЭКЮ.

Идею государственного контроля над крупнейшими банками многие специалисты отнюдь не считают серьезным оздоровительным шагом в экономической сфере. Один высокопоставленный банковский чиновник, пожелавший остаться неизвестным, отметил, что это то же самое, как если бы тратить большие деньги на безнадежно больного. В самом деле, состояние нашей экономики чем дальше, все больше соответствует этому определению. А лечащие врачи, не мудрствуя лукаво, выписывают рецепты на лекарства с истекшим сроком годности.

Вице-президент института приватизации и менеджмента, депутат Верховного Совета Павел Данейко считает, что сложившаяся ситуация вокруг банков -- это синдром советского экономического мышления: *«Этот синдром является логическим следствием той экономической политики, которая проводилась и проводится в Беларуси. Для советского экономического мышления самое важное -- это производство и затраты на него. А в решении этих производственных проблем главное -- организовать снабжение хорошими ресурсами. Отсюда вытекал основной вектор белорусской экономической политики -- добиться у России дешевых цен на нефть и сырье. То есть, вместо того чтобы решать проблему вывода предприятий на такой уровень, который позволял бы выпускать конкурентоспособную продукцию при мировых ценах, задача ставилась другая: как можно дольше оттянуть эру наступления мировых цен на сырье. Если определять эту ситуацию медицинскими терминами, то это примерно то же самое, как лечить рак кислородной подушкой.*

Такая политика продолжается, но она ухудшилась со времен Кебича, потому что стала дополняться псевдореформаторскими мерами, которые ведут к еще большему развалу экономики. И логика трансформации банковской системы -- из этого же ряда.

Первый факт связан с тем, что мощность белорусских банков резко упала. Вместо того чтобы связать это явление с тем фактом, что происходит стагнация белорусской экономики, падение финансовой стабильности белорусских предприятий и как следствие снижение денежных потоков и мощности банков, делается совсем иное. Маленькие банки хотят объединить, как будто в результате объединения финансовая система начнет работать.

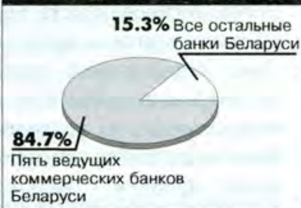
Второй факт -- констатация низкого уровня работы банковской системы. И опять идет поиск ответа не в том месте. Вместо того чтобы вкладывать средства в развитие банков, заставлять банки обучать свой персонал, вводить нормальные процедуры работы с клиентами (а это можно сделать законодательно), предпринимается вариант объединения. Это советская управленческая мифология -- как будто от укрупнения предприятия меняется качество работы. Я думаю, что АСБ «Беларусбанк» продемонстрирует нам в ближайшее время как раз обратный эффект.

Есть еще и третий факт. Как гипотеза, конечно. Это стремление определенных групп поставить под контроль определенную часть финансовых и промышленных потоков. И в этом случае используется риторика президента. А на самом деле, в моем представлении, решаются интересы определенных бизнес-кругов Беларуси».

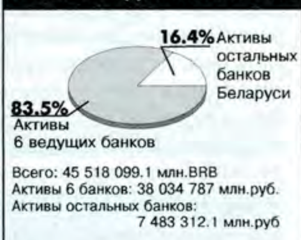
Заведующий отделом рыночной инфраструктуры Академии наук Беларуси Александр Лученок отмечает, что *«вопрос о целесообразности национализации банковской системы определяется в первую очередь тем, насколько грамотно будут управлять государственные чиновники банковской системой в случае ее национализации. Одно дело, если этим будут заниматься люди, разбирающиеся в рыночных отношениях, механизмах рыночного регулирования, банковской деятельности. Другое дело -- если национализация банков понадобилась для дальнейшего удержания курса белорусского рубля и создания хотя бы видимости стабилизации экономики. В этом случае фактическая национализация банков приведет только к отсрочке и углублению кризиса в экономике.*

Теперь что касается увеличения доли государственной собственности в некоторых банках республики. В вопросе национализации самое сложное заключается в том, чтобы добиться согласия акционеров банка на увеличение уставного фонда за счет государственных денег. Однако руководство банков понимает, что ссориться с другим руководством -- государства -- нельзя. И я думаю, что в конечном счете сторонникам увеличения доли государственной собственности в коммерческих банках договориться с акционерами проблемы не составит. Что касается всех остальных банков, полагаю, что их ждет очень нелегкая жизнь».

Объемы кредитования народного хозяйства Беларуси (январь 1996г.)



Активы банковской системы Беларуси на 22.01.1996г.



Размеры уставных фондов банков Беларуси на 1.01.1996г.



Всего: 1 202 124.7 млн.BRB (81 595.9 тыс.ЭКЮ)
6 ведущих банков: 476 812.9 млн. BRB (32 364.4 тыс. ЭКЮ)
Остальные банки: 725 311.2 млн. BRB (49 231.5 тыс. ЭКЮ)

РЕЙТИНГ

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ УКРАИНЫ: ПЕРВАЯ ДЕСЯТКА

В начале февраля подведены предварительные итоги работы украинских банков за прошлый год. На основе этих данных был составлен рейтинг банков.

Для итогового анализа финансовых показателей деятельности коммерческих банков по состоянию на 1 января 1996 года Ассоциация украинских банков использовала данные сокращенных балансов 107 банков (85 -- члены ассоциации).

Общий объем прибыли, полученной банками в четвертом квартале 1995 года, составил 40,2 трлн. крб. Средняя прибыльность уставного фонда банков по состоянию на 1 января 1996 год достигла 238%. Уровень платежеспособности у всех банков был выше рекомендованного Нацбанком (не менее 5%) и составлял в среднем 29% (на 1 крб. собственных средств приходилось в среднем 3,4 крб. привлеченных).

Совокупный объем собственных средств банков превысил 95,5 трлн. крб., уставных фондов -- 29,6 трлн. крб. Средний прирост объема собственных средств и уставного фонда по сравнению с 1 января 1995 года был ниже годового уровня инфляции соответственно у 16% и 18% банков. Более половины собственных средств (54%) принадлежали четырем банкам.

Общая сумма валюты баланса составляет 757,8 трлн. крб., 53,6% валюты сконцентрировано в трех крупнейших банках. Прирост объема валюты баланса относительно 1 января 1995 года у 40% банков был ниже годового уровня инфляции. Практически у каждого второго коммерческого банка к началу нынешнего года произошло обесценивание средств.

Анализ состояния объемов собственных средств, уставных фондов, валюты баланса показывают, что по уровню концентрации банковского капитала в 1995 году системообразующими банками остались «Украина», «Укрсоцбанк» и Сберегательный банк.

Валюта баланса (по состоянию на 01.01.96 г. в млрд. крб.)

Банк	Город	Валюта баланса	Уд. вес (%)**	% к 01.01.95
«Украина»	Киев	177102.4	23.36	150.72
«Укрсоцбанк»	Киев	120326.5	15.87	209.46
«Сбербанк»*	Киев	110046.3	14.51	--
«Приватбанк»	Днепропетровск	59901.7	7.90	296.01
«Градобанк»	Киев	52275.2	6.89	274.30
«Аваль»	Киев	39974.9	5.27	500.92
«Укринбанк»	Киев	29344.4	3.87	244.25
ПУМБ	Донецк	25718.8	3.39	365.62
«Укркредитбанк»	Киев	8801.4	1.16	216.19
ЗУКБ	Львов	8216.8	1.08	381.62

Собственные средства и уставной фонд десяти крупнейших банков Украины (по состоянию на 01.01.96г. в млрд. крб.)

Банк	Город	Дата регистрации	Кол-во филиалов	Собственные средства (капитал)				Уставный фонд	% к 01.01.95	% к 01.10.95
				Сумма	Уд. вес (%)	% к 01.01.95	% к 01.10.95			
«Украина»	Киев	9/27/91	540	24423.7	25.53	330.17	74.02	3725.1	425.98	241.88
«Укрсоцбанк»	Киев	9/27/91	137	13531.4	14.14	282.77	127.11	930.1	372.04	232.53
«Градобанк»	Киев	10/9/91	32	8117.5	8.48	452.96	143.46	5840.4	1168.07	136.34
Сбербанк*	Киев	*12/31/91	647	5564.2	5.82	--	675.4	--	--	--
ПУМБ	Донецк	12/23/91	6	5383.9	5.63	418.01	133.49	188.7	584.16	200.77
«Приватбанк»	Днепропетровск	3/19/92	41	3154.0	3.30	345.84	146.15	1000.1	563.78	200.02
«Аваль»	Киев	3/27/92	42	3079.6	3.22	648.88	157.51	1072.3	581.08	153.86
«Укринбанк»	Киев	1/24/89	33	2475.4	2.59	390.41	111.47	250.0	228.33	100.00
«Укркредитбанк»	Киев	10/30/92	2	1998.6	2.09	160.18	105.26	100.0	333.33	100.00
«Укрнефтегазбанк»	Киев	6/18/93	7	1280.2	1.34	2396.39	207.55	1053.0	10244.02	220.68

Информационно-аналитический центр «Банк-Информ» Ассоциации украинских банков, «ДМ-агентство».

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

КАК ПАРЛАМЕНТ ОТНЕСЕТСЯ К НАЦИОНАЛИЗАЦИИ БАНКОВ?

Андрей МАХОВСКИЙ

В последнее время президент несколько раз высказывал идею национализации банков и усиления государственного контроля в банковской сфере. За комментарием по этому поводу мы обратились к руководителям некоторых парламентских фракций.

Станислав Богданкевич, фракция «Гражданское действие»:

--Каждый человек должен заниматься своим делом и быть в этом деле профессионалом. Административное вмешательство в любые экономические отношения ничего, кроме вреда, не может принести. Во всем мире существует система контроля над банками. Есть специальные надзорные органы, которые привлекают к своей работе профессионалов. В большинстве стран Европы функцию надзора осуществляет центральный банк. Но нигде в мире надзором над банками не занимается лично глава государства. Это -- зуд администрирования.

Владимир Григорьев, экс-лидер фракции «Согласие»:

-- Я и раньше был сторонником того, чтобы группа банков обслуживала государственные предприятия и бюджетную сферу. Остальные коммерческие банки пусть обслуживают другие формы собственности.

Я понимаю позицию президента. Президент идет на такие меры, чтобы контролировать и управлять финансовыми потоками, ускоряя их. Сегодня темп финансовых потоков замедлился, что отрицательно сказывается на состоянии экономики. Действия президента в данном случае абсолютно адекватны сложившейся ситуации. Сегодня 80% составляет государственный сектор экономики, соответственно 80% должна составлять доля государства в банковском секторе.

Леонид Сечко, социал-демократическая фракция:

-- Я считаю, что мы должны всемерно способствовать развитию банковской системы. За это я выступал и в парламенте предыдущего созыва. В Швейцарии, численность населения которой значительно меньше, чем численность населения Беларуси, существует 700 банков. На полторы тысячи жителей -- одно банковское учреждение. Поэтому я за то, чтобы в нашей республике, на этом перекрестке европейских дорог, развивалась нормальная, цивилизованная банковская система.

Я не знаю, с чем связана идея национализации. На мой взгляд, наши банки работают достаточно хорошо.

Сергей Калякин, фракция коммунистов:

-- Усиление контроля со стороны государства я считаю моментом положительным. Что касается национализации банков, то здесь необходимо все тщательно просчитать. Этот вопрос требует планомерного изучения. И он будет изучаться, прежде всего в отношении правомерности трансформации Агропромбанка, Промстройбанка, других государственных банков в коммерческие. Что касается обратной трансформации, то вначале мы изучим этот вопрос, а после внесем соответствующие предложения. В Верховном Совете проблема национализации банков пока никак не обсуждалась.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ВАЛЮТНАЯ БИРЖА ПОД ПРИСТАЛЬНЫМ КОНТРОЛЕМ ВЛАСТИ

Дмитрий МАШАРА

Несбалансированность белорусской экономики в условиях прогрессирующего кризиса приводит к многочисленным проблемам. В январе обвал безналичного курса национальной валюты грозил проявиться на макроэкономическом уровне. Но определенные шаги государства, направленные на усиление своего присутствия в этом сегменте рынка, позволили взять ситуацию под контроль. Предпосылки к созданию новых проблем с валютой вновь появились в конце февраля.

Биржевые валютные торги в Беларуси проводятся только в одном месте -- на Межбанковской валютной бирже. Для того чтобы прояснить роль государства в работе этой структуры и осветить некоторые проблемы биржевой деятельности, «БДГ» обратилась к генеральному директору МВБ Владимиру Бирюку.

-- Доля участия каких акционеров в уставном фонде биржи наиболее существенна?

-- Наибольший вес имеют шесть банков. Национальный банк и АСБ «Беларусбанк», являющиеся по сути государственными банками, в сумме имеют 24% акций.

Нацбанк выдает лицензии на деятельность биржи, и, кроме того, он имеет право налагать вето на ее решения. В этом его огромные преимущества перед другими акционерами. Деятельность биржи всецело зависит от государства.

Поскольку за последний год некоторые банки объединились, то произошло и перераспределение их долей в акционерном фонде. Сейчас идет перераспределение и согласование долей между акционерами. Это формальное изменение, возникшее только в связи с процессом объединения.

-- Насколько биржа подконтрольна государству и как осуществляется этот контроль?

-- Биржа согласно собственному уставу подконтрольна Национальному банку. Национальный банк в соответствии с правилами проведения торгов имеет право в любой момент останавливать торги, но не более чем на два часа.

Что касается государства, то у нас уже полтора года ежедневно на торгах присутствует контрольная комиссия, которая имеет право вмешаться в ход торгов через Национальный банк, но только в рамках, допустимых законодательством. Нельзя сказать, что это полное регулирование деятельности биржи, но налицо влияние государства.

-- В свое время попытка правительства Украины решить проблему стабилизации курса национальной валюты путем прекращения биржевых торгов только усугубила положение. Могут ли быть успешными попытки повторения подобных решений в условиях Беларуси?

-- После данного прецедента Украина заявила мировой общественности, что подобных приемов она проводить больше не будет, и предостерегла от этого правительства других государств. Украина целый год администрировала деятельность биржи и понесла от этого колоссальный ущерб.

-- Выступает ли биржа с какими-то конкретными предложениями по улучшению ситуации в той или иной области своей деятельности?

-- Биржа является наблюдателем экономических процессов, и мы не можем не предлагать выходы из такой ситуации. Мы представили ряд предложений и правительству, и Национальному банку. И надеемся, что большинство из них будет принято. Но на сегодняшний день мы сталкиваемся только с отказами. И на каждое свое предложение, как правило, получаем очередную комиссию по проверке нашей деятельности. Недавно завершила работу 29-я по счету комиссия и приступила к работе 30-я. Нарушения же заново зафиксировано не было.

-- Биржей создана материально-техническая база для включения в работу новых или недостаточно развитых в Беларуси финансовых инструментов. Но при этом отсутствие соответствующей законодательной базы исключает реализацию этих возможностей. Какие шаги планируется предпринять для решения данной проблемы?

-- Мы надеемся, что МВБ станет не только платформой для испытания новых банковских технологий, но и основой для законотворчества всех комиссий, ответственных за создание таких документов. Мы пригласим любых экспертов в этой области, чтобы они убедились в необходимости того или иного законодательного акта.

В то же время не мешало бы принять закон «О валютной бирже», определяющий ее статус.

Мы старались подготовить биржу к новой роли и надеемся, что свое место она займет. Она максимально приспособлена для любой интеграции, будь то рынок государств СНГ или мировой рынок, потому что наши технологии качественны и высоко оцениваются международными экспертами. Мы поступаем в соответствии с мировыми стандартами. Хотя для Беларуси, переживающей не лучшие времена, это пока непривычно. Биржа в основном работает над проблемами завтрашнего дня. Ценность наша в том, что мы готовим определенную платформу для дальнейшего роста.

-- Недавно было объявлено о готовящемся смещении вас с занимаемой должности. Доведено ли до вас данное решение официально?

-- Пока каких-то документов о моей отставке мне представлено не было, но это может случиться в любой момент. В любом случае наши акционеры хотели бы видеть на моем месте компетентного человека, выбранного на конкурсной основе. Это диктуется еще и требованиями самого дела, которое представляет очень сложный механизм. 25 апреля состоится собрание акционеров, на котором будут определены сроки и условия проведения конкурса на замещение вакансии. На конкурс в качестве претендента я буду выставлять и свою кандидатуру.

-- Одно из обвинений, выдвинутых в ваш адрес, было связано с заработной платой.

-- Когда кто-то в нашем неспокойном мире сообщает о каких-то супердоходах, это скорее побуждение к действию для криминальных структур. Названная сумма превышает реальную по крайней мере в три раза.

Мы действительно даем своим людям заработать. Мы не раздуваем организацию до сотни человек, хотя объем работы предполагает это. У нас работают 44 человека, которые тратят много сил и времени.

КОММЕНТАРИЙ

СТАНИСЛАВ БОГДАНКЕВИЧ:

«НАРУШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ ПРИВЕДЕТ К «ПРАВУ ДЖУНГЛЕЙ»

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Депутат парламента Станислав Богданкевич прокомментировал корреспонденту «БДГ» последние заявления Александра Лукашенко по поводу Межбанковской валютной биржи.

Г-н Богданкевич считает, что решение президента об отставке генерального директора МВБ Владимира Бирюка принято в обход законов, поскольку МВБ является акционерным обществом, а значит, кадровые вопросы и вопросы оплаты труда должны решаться собственниками. В случае, если на бирже были допущены какие-то нарушения, президент мог решить вопрос цивилизованным способом. *«Созвать акционеров, изложить им по итогам проверки этого акционерного общества замечания, и собственники сами приняли бы решение. Но наш президент не такой, он же все централизует и все сам решает»*, -- заявил г-н Богданкевич. -- *Всякий произвол, нарушение законности приведет к «праву джунглей», к волчьей стае, где правит сильный»*.

Бывший председатель Нацбанка считает, что повышенный интерес президента к финансовой и банковской сферам в последнее время *«вызван непониманием, что главные истоки кризиса -- в экономике, в производстве, в торговле, а не в надстройке в виде банковской системы»*. По мнению Станислава Богданкевича, главные проблемы белорусской экономики в огромном износе оборудования, в отсталых технологиях, в материалоемкости, трудоемкости, энергоемкости производства. Президент, считая, что проблема находится где-то на поверхности, пытается решить ее административными методами. *«Это поиск простых решений сложных проблем»*, -- говорит г-н Богданкевич.

В то же время Станислав Богданкевич не считает, что огосударствление Межбанковской валютной биржи должно однозначно ухудшить экономическую ситуацию. Но одновременно он высказал недоумение в связи с тем, что государство решило взять на себя ответственность за работу частных структур на этой бирже. Кроме того, в связи с национализацией биржи у государства появятся новые расходы на содержание аппарата биржи, на приобретение техники, на инвестиции и т.д. Г-н Богданкевич заявил: *«У президента есть иллюзии, что если он сделает банки государственными, он сможет устанавливать произвольно процентные ставки, сможет решать, кому давать кредиты, кому не давать -- скажем, госсектору давать, а негосударственному не давать. Это ни к чему хорошему его не приведет. Ведь цены устанавливаются в рыночной экономике путем спроса и предложения... Это все иллюзии, связанные с надеждой обеспечить эффективную экономику с помощью административных методов, централизации и национализации. Мы это уже проходили, но, видимо, ничему не научились»*.

МЕЖБАНКОВСКИЕ ТОЛКИ

БИРЖА ГОТОВА, СЛЕДУЮЩИЙ ХОД – ЗА ГОСУДАРСТВОМ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

27 февраля Межбанковская валютная биржа провела на валютной торговой площадке представление имеющихся программных продуктов. Тем самым она продемонстрировала готовность к проведению торгов по фьючерсам и опционом, а также по государственным ценным бумагам.

На сегодняшний день в этом операционном зале проводятся торги, которые лишь с натяжкой можно назвать валютными (за исключением торгов по украинскому карбованцу). Такое положение создалось из-за определенных административных ограничений.

Как известно, МВБ размещается в двух различных зданиях: торговые площадки разделены с головным офисом, их соединяет только линия опто-волоконной связи.

На первом этапе формирования программно-технического комплекса наблюдался ряд существенных недостатков: программы, написанные под *DOC*, были разобщены и не позволяли торговать различными финансовыми инструментами параллельно. Сейчас введено в действие новое поколение с серверной частью на машине *Hewlett Packard*, благодаря чему появилась возможность одновременно вести торги по различным финансовым инструментам: валюте, кредитным ресурсам, ценным бумагам, фьючерсам и опционам.

Программно-техническое обеспечение позволяет также поддерживать связь с отдаленными банками, при этом дилеры могут участвовать в торгах, не покидая своего офиса.

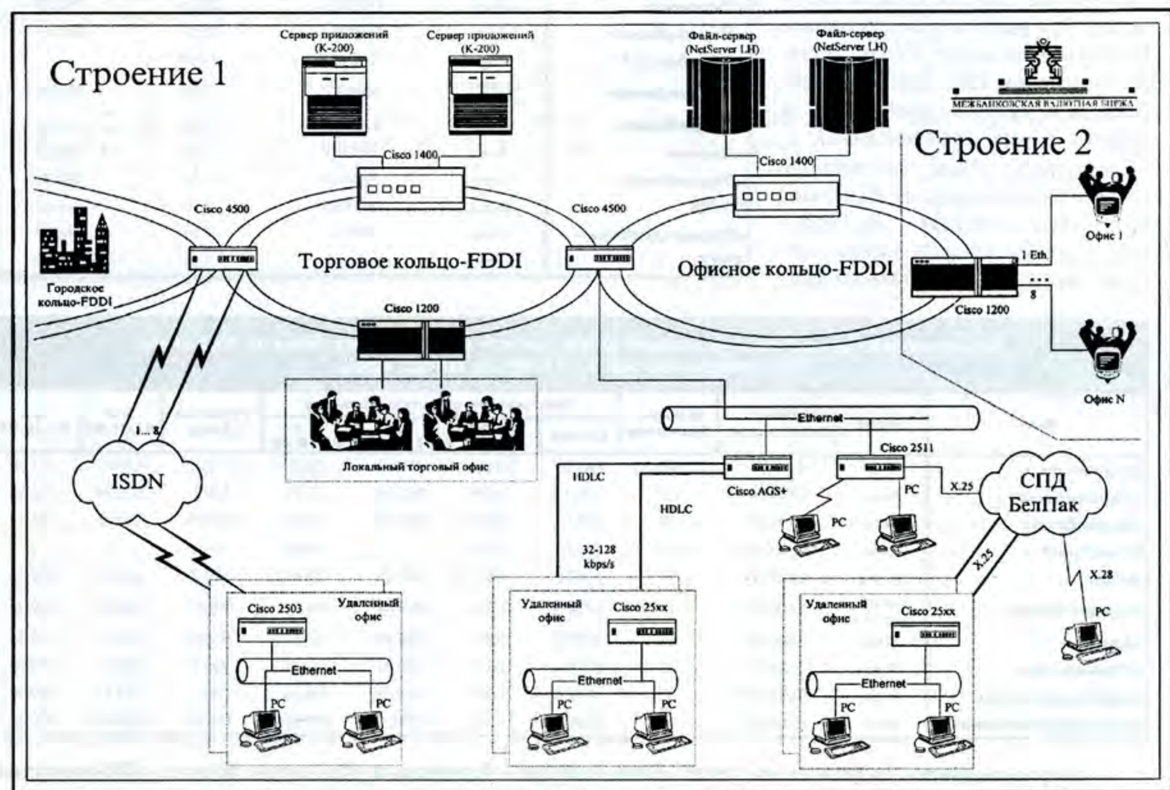
Новое поколение расчетно-депозитарной системы позволяет участникам торгов оперативно перебрасывать средства с одного рынка на другой. Специалисты биржи надеются, что это новшество способно ослабить давление на валютный рынок.

В случае ввода межбанковского валютного рынка программный комплекс позволит бирже проводить торги по кредитным ресурсам и ценным бумагам. Но при подключении большого числа участников могут возникнуть проблемы с рабочими местами дилеров.

В перспективе планируется подключение к российским биржам, в частности, к Московской валютной бирже. Для этого созданы все условия, так как белорусской и российской биржами используются одинаковые технологии и программное обеспечение. Остаются только юридическая сторона проблемы и согласие руководства стран.

Вскоре будет подключена спутниковая станция, что позволит открыть канал на Москву и гарантировать достаточное качество услуг при выходе на российский рынок. Также планируется подключение к системе *ethernet* и выход на международные линии.

Остается сожалеть, что пока еще не принята соответствующая нормативная база, способная создать на белорусском рынке целый ряд финансовых инструментов, являющихся необходимой составной частью экономики развитых государств.



ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК БЕЛАРУСИ

ИТОГИ БИРЖЕВЫХ ТОРГОВ ЗА 1993–1995 гг.

На прошлой неделе эксперты Межбанковской валютной биржи представили отчет о работе МВБ за последние несколько лет и об этапах развития валютного рынка Беларуси.

1.1. Валютный рынок: условия становления и развития

Становление и развитие валютного рынка в Республике Беларусь были обусловлены последовавшими вслед за распадом Советского Союза процессами коренного преобразования политической системы, началом формирования рыночных отношений, связанных с вовлечением страны в международные экономические отношения, а также процессами интеграции в мировую финансовую систему. Сложнейшие процессы формирования частной и акционерной собственности, поиска оптимальных хозяйственных и финансовых взаимосвязей, становления новых рыночных методов управления экономикой и ее регулирования поставили целый ряд задач, одной из которых стала задача реформирования финансово-кредитной системы Республики Беларусь, обеспечивающей внутреннюю и внешнюю конвертируемость национальной денежной единицы.

С этой целью 4 марта 1993 года восемнадцатью коммерческими банками Республики Беларусь была создана Межбанковская валютная биржа (МВБ).

24 марта 1993 года состоялась первая биржевая сессия, по результатам которой Национальным банком был установлен официальный курс безналичного белорусского рубля к безналичному российскому рублю. Необходимо отметить, что МВБ стала первой организованной структурой в государствах бывшего СССР, предложившаейбанкам и их клиентам в первую очередь услуги по котировкам национальной валюты к «мягким» валютам, а лишь затем перешла на определение курса национальной денежной единицы относительно доллара США и немецкой марки. Так, первые котировочные торги по украинскому карбованцу состоялись 25 мая 1993 года, по немецкой марке -- 14 июля 1993 года, а по доллару США -- 29 июля 1993 года. Такая ситуация была в первую очередь обусловлена наличием на тот момент теснейших экономических связей с Россией и Украиной, преобладанием бартерных внешнеторговых операций, а также слабой в то время деловой активностью субъектов хозяйствования на зарубежных рынках.

В ноябре 1993 года котировочные торги стали проводиться два раза в неделю: по вторникам и четвергам. В эти дни на основании реального спроса и предложения иностранной валюты на торговой площадке МВБ определялся официальный курс Национального банка, который наиболее объективно отражал существующую ситуацию в экономике, а после установления с 1 января 1994 года обязательной 50%-ной продажи валютной выручки субъектами хозяйствования -- и объем экспортно-импортных операций.

Интенсивный рост объемов биржевых торгов в 1994 году был обусловлен широким выходом субъектов хозяйствования на внешний рынок, созданием широкой сети банковских учреждений и высоким уровнем инфляции как в Республике Беларусь, так и в странах ближнего зарубежья. В связи с этим с 22 ноября на МВБ был введен трехдневный, а с 12 декабря 1994 года -- ежедневный режим проведения торгов по всем котируемым валютам.

В 1994 году наиболее представительным и высоколиквидным сегментом финансового рынка страны являлся валютный рынок. Это было обусловлено слабым развитием рынка ссудного капитала и фондового рынка, которые не оказывали значительного влияния на валютный рынок.

В целом 1994 год можно охарактеризовать как год экономической и финансовой нестабильности, в значительной степени обусловленной различного рода политическими факторами. Предстоящие президентские выборы, возможность объединения денежных систем России и Беларуси, предвыборная кампания, выборы президента -- эти политические события отодвинули на задний план решение основных экономических проблем. С другой стороны, широкомасштабные кредитные эмиссии, в основном направленные на работу аграрного сектора экономики, необходимость погашения долга за энергоносители перед Российской Федерацией, отрицательное сальдо торгового баланса со странами СНГ, перекрывающее положительное сальдо внешней торговли со странами дальнего зарубежья, также не могли не сказаться на ситуации, сложившейся на валютном рынке Беларуси.

	1993	1994	1995
Рост денежной массы (раз)		18,3	2,3
Дефицит бюджета в % к расходной части	13,1	28	7,5
Рост потребительских цен (раз)	20,9	20,5	3,4*
Сальдо торгового баланса (млн.$)	-367,8	-50,8	-539*
Рост курса доллара США (раз)	3,22**	15,45	1,08
Ставка рефинансирования Национального банка	отрицательная	отрицательная	положительная

* -- Январь--ноябрь ** -- Август--декабрь

	1993	1994	1995
Товарооборот со странами ближнего и дальнего зарубежья (млн. $)	4095,6	5503	7839*
Общий объем биржевых торгов (млн. $)	193,2**	1170,7	1819,9

* -- Январь--ноябрь. ** -- Март-- декабрь.

Год 1995 внес свои коррективы в сложившиеся стереотипы благодаря ужесточению монетарной политики Национального банка, основными направлениями которой являлись:

-- снижение темпов роста денежной массы;

-- введение положительных ставок рефинансирования;

-- стабилизация курса национальной денежной единицы;

-- ужесточение требований к повышению надежности коммерческих банков.

Первые шаги новой монетарной политики были сделаны еще в конце 1994 года.

15 ноября 1994 года Национальным банком Республики Беларусь было принято Положение «О порядке покупки и продажи иностранной валюты на межбанковском валютном рынке» N57, согласно которому покупка и продажа долларов США, немецких марок и российских рублей должна была осуществляться на торгах Межбанковской валютной биржи, а оформление сделок по купле-продаже других видов СКВ и ОКВ могло быть проведено как на торгах МВБ, так и на межбанковском валютном рынке, кроме сумм, подлежащих обязательной 50%-ной продаже субъектами хозяйствования валютной выручки.

7 декабря 1994 года на правлении Национального банка были приняты новые требования по формированию уставных фондов коммерческих банков, которые предписывали довести до 1 марта, 1 июля 1995 года и до 1 января 1996 года уставные фонды соответственно до размеров, эквивалентных 600, 1100 и 2000 тыс. ЭКЮ.

20 декабря 1994 года впервые Национальным банком была установлена ставка рефинансирования, превышающая темпы роста уровня инфляции -- 40% в месяц.

12 января 1995 года вышло в свет письмо председателя правления Национального банка N464, согласно которому Положение «О порядке покупки и продажи иностранной валюты на межбанковском валютном рынке» N57 от 15.11.94г. распространяется на операции по покупке и продаже немецких марок.

Политика ограничения темпов роста рублевой денежной массы и положительных процентных ставок в марте 1995 года окончательно взяла верх и обусловила стабилизацию курса национальной денежной единицы. На Межбанковской валютной бирже с марта по июль предложение валюты постоянно превышало спрос на нее. Всего за пять этих месяцев предложение долларов США превысило спрос на них на 120,1 млн., аналогичная ситуация наблюдалась по немецкой марке и российскому рублю. Массовая продажа валюты привела к встречной рублевой эмиссии и обусловила значительный рост рублевой денежной массы. Однако в отличие от предыдущего года данные рублевые эмиссии были полностью обеспечены валютными резервами.

В этих условиях с 15 мая 1995 года обязательная продажа валютной выручки субъектами хозяйствования была сокращена с 50% до 30%, а с июня была полностью отменена. Кроме того, 1 июня 1996 года вышло в свет письмо Национального банка N543, согласно которому Положение «О порядке покупки и продажи иностранной валюты на межбанковском валютном рынке» N57 от 15.11.94г. распространяется на операции со всеми видами СКВ и ОКВ с 26 июня 1995 года.

С июля месяца в стране стали параллельно работать два валютных рынка: биржевой и внебиржевой. Биржевой валютный рынок ощутил на себе острую конкуренцию со стороны внебиржевого рынка. В связи с этим объем биржевых операций существенно сократился: по доллару США -- почти в два раза, по российскому рублю и немецкой марке -- в полтора раза и лишь по украинскому карбованцу остался на прежнем уровне.

Объемы торгов по основным котируемым валютам

Год	USD		DEM		RUR		KRB	
	Кол-во единиц валюты, млн.	Долларовый эквивалент, млн. $	Кол-во единиц валюты, млн.	Долларовый эквивалент, млн. $	Кол-во единиц валюты, млн.	Долларовый эквивалент, млн. $	Кол-во единиц валюты, млн.	Долларовый эквивалент, млн. $
1993	88,56	88,56	25,24	14,74	108711	86,56	46780	3,3
1994	768,78	768,78	154,80	96,25	669668	285,75	1235660	19,8
1995	1209,62	1209,62	187,86	130,87	2105987	456,96	3423927	22,5
Всего:	2066,96	2066,96	367,90	241,86	2884365	829,27	4706367	45,7

Удельный вес основных котируемых валют в общем объеме торгов

	USD	RUR	DEM	KRB
1993	45,8%	44,8%	7,6%	1,7%
1994	65,7%	24,4%	8,2%	1,7%
1995	66,5%	25,1%	7,2%	1,2%
По результатам 3 лет	64,9%	26,0%	7,6%	1,4%

Темпы роста курсов основных котируемых на МВБ валют (раз)

Год	RUR	KRB	USD	DEM
1993	3,39	0,63	3,22	3,61
1994	6,47	3,96	15,45	17,30
1995	0,86	0,73	1,08	1,15
Всего:	18,57	1,65	53,00	73,06

Однако уже в августе ситуация на валютном рынке кардинально изменилась: спрос на валюту с нарастающим итогом начал превышать предложение. Такая ситуация в первую очередь была обусловлена отсутствием реальных экономических преобразований, прежде всего в сфере приватизации государственной собственности. Отсутствие ликвидного фондового рынка, способного аккумулировать скопившуюся к тому времени значительную часть рублевой денежной массы, обрушило весь ее поток на валютный рынок.

В связи с обострением ситуации на валютном рынке решением правления Национального банка Республики Беларусь от 13 ноября 1995 года временно на период с 16 ноября 1995 года по 1 января 1996 года было установлено, что все операции по купле-продаже долларов США, немецких марок и российских рублей проводятся только на Межбанковской валютной бирже. Кроме того, был ужесточен контроль за выполнением требований по целевому использованию валюты.



25 января 1996 года был подписан Указ президента Республики Беларусь N31 «О совершенствовании денежно-кредитной политики», согласно которому был введен на период до 1 июля 1996 года «валютный коридор» в пределах 11300--13100 BLR/USD и обязательная 100%-ная продажа валютной выручки в СКВ и российских рублях, которая должна проводиться исключительно через МВБ, а также было установлено, что при покупке валюты с покупателя обязан взиматься 10%-ный сбор, который зачисляется в государственный фонд поддержки экспортеров.

В течение 1995 года в условиях стабилизации курса национальной денежной единицы и достаточно жесткой монетарной политики произошли существенные изменения в банковской системе Республики Беларусь, обусловленные кризисными явлениями как в сфере государственного сектора экономики, так и в финансовой сфере. К концу 1995 года в пяти банках работали ликвидационные комиссии (АКБ «Сож», «Европейский», «Элитбанк», «Универсалбанк», «Альянсбанк»). В течение года происходили присоединения коммерческих банков с небольшим уставным капиталом к более крупным банкам (АКБ «Виткомбанк» к АКБ «Белбизнесбанк», брестский коммерческий банк «Весткомбанк» к АКБ «Приорбанк»), кроме того, произошло объединение Государственного коммерческого Сберегательного банка и АКБ «Беларусбанк» в ОАО Сберегательный банк «Беларусбанк».

1.2. Основные показатели биржевого валютного рынка

На сегодняшний день МВБ занимает стратегически выгодную позицию, являясь тем индикатором, который отображает состояние и основные тенденции развития финансового рынка Республики Беларусь. Характерной особенностью развития финансового рынка в 1993--1995 годах является концентрация подавляющей части рублевой массы на валютном рынке. В то же время именно биржевой валютный рынок в силу сложившихся объективных предпосылок и по сей день занимает позицию наиболее представительного сегмента на внутреннем валютном рынке Республики Беларусь. Об этом прежде всего свидетельствуют объемы биржевых операций по купле-продаже иностранных валют, котируемых на МВБ. В 1993--1995 годах основными валютами, по которым проводились регулярные торги, являлись: доллар США, российский рубль, немецкая марка и украинский карбованец.

Кроме того, в 1993--1995 годах было проведено 55 котировочных торговых сессий по казахстанскому тенге, 12 -- по молдавскому лею, 11 -- по литовскому литу, 6 -- по эстонской кроне и узбекскому суму, 2 -- по латвийскому лату и по одной торговой сессии с котировкой французского франка, британского фунта стерлинга, туркменского маната и таджикского рубля. Однако объем операций с этими валютами был незначительным, а торги носили нерегулярный характер и в большей степени были обусловлены наличием обязательной 50%-ной продажи валютной выручки.

Стремительный рост объемов биржевых торгов на протяжении 1993--1995 годов был обусловлен выходом субъектов хозяйствования на внешние рынки, ростом числа банковских учреждений в Беларуси и как следствие банков--участников биржевых торгов, переходом от проведения биржевых торгов один раз в неделю к ежедневному режиму проведения котировочных торгов. Кроме того, рост объемов биржевых торгов был также обусловлен существенным обесцениванием национальной валюты, особенно в 1993 и 1994 годах, и обесцениванием российского рубля и украинского карбованца относительно доллара США.

Данные показатели свидетельствуют о том, что на валютном рынке страны доминирующее положение занимает доллар США, поскольку наряду с его использованием как средства международных расчетов весьма привлекательным является его использование и в спекулятивных целях. Однако, несмотря на это, до сих пор в Беларуси не получил должного развития фьючерсный валютный рынок, который мог бы снять спекулятивное напряжение с валютного рынка.

СЕМИНАРЫ

ЧТО ТОРМОЗИТ ПРИВАТИЗАЦИЮ В БЕЛАРУСИ

Юрий ХОВРОВ

На минувшей неделе в Орше состоялся семинар, организованный Независимым институтом социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) и Витебским отделением Белорусского фонда Сороса. Темой семинара стала проблема приватизации в Беларуси.

Идея усадить за один стол представителей государственной власти, общественных организаций, ученых, директоров предприятий и предпринимателей для того, чтобы разобраться, почему экономические реформы в нашей стране пробуксовывают, достаточно актуальна. Гости семинара получили возможность выслушать выступление заместителя министра Мингосимущества Василия Давыденко, ознакомиться с мнением на эту тему кандидата экономических наук Леонида Злотникова. Они ознакомились с результатами социологических исследований, проведенных НИСЭПИ. Кроме того, председатель Госкомимущества по Витебской области В. Буйвол рассказал о ходе приватизации в этом регионе.

На семинаре неоднократно подчеркивалось, что темпы и способы приватизации, которые избирает страна, главным образом зависят от наличия политической воли руководства страны и от поддержки реформ на местах. В докладе г-на Злотникова высказан тезис о том, что более сильное, чем у соседей, сопротивление рыночным реформам в Беларуси определяется особенностью ее послевоенной истории.

Во-первых, белорусская правящая элита в массе своей – выходцы из крестьян, где преобладала не буржуазная, а в значительной степени феодальная система ценностей (приверженность к коллективизму и т.д.). Во-вторых, современная экономика Беларуси строилась за счет финансирования из центра, то есть *«социализм дал Беларуси больше, чем другим»*. Кроме того, наличие различного рода идеологических мифов (причины разрыва экономических связей, возможность справедливой приватизации, стоимость приватизированных предприятий определяется вложенными в них средствами, а не реальной рыночной ценой) неизбежно порождает разочарование в реформах.

Г-н Злотников отметил также, что несовпадение интересов различных групп элиты приводит к параличу процесса приватизации. Высший аппарат госуправления стремится к построению «номенклатурного капитализма»; местные органы власти стремятся сохранить контроль над предприятиями и поэтому тормозят приватизацию недвижимости и земли. В директорском корпусе налицо конфликт интересов руководителей крупных объединений и начальников структурных подразделений (замминистра Мингосимущества Давыденко подтвердил, что руководители ПО препятствуют получению самостоятельности небольшими технологически независимыми предприятиями).

В выступлении г-на Давыденко подчеркивалось, что приватизация в Беларуси проводится под лозунгом *«как бы чего не вышло»*, в результате чего процесс затянулся. Однако, как показывает практика, приватизированные предприятия работают намного эффективнее, чем государственные. Так, например, на сегодняшний день только десять процентов от общего количества предприятий поменяли форму собственности, но именно они обеспечивают примерно 27% промышленного производства.

Г-н Давыденко ознакомил присутствовавших с особенностями Программы разгосударствления и приватизации, подписанной в конце прошлого года президентом. Кроме того, в выступлении замминистра прозвучали и некоторые новые подходы к приватизации, разрабатываемые в настоящее время этой структурой. В частности, по словам г-на Давыденко, практически подготовлен пакет нормативных документов, предназначенных для регулирования принципиально иного механизма продажи акций предприятий населению за именные чеки. Вместо передачи акций приватизированных предприятий в несколько конкретных отделений Сбербанка предусматривается создание единой сети приема заявок на приобретение этих акций по всей стране.

Затем на основе общего количества таких заявок и количества предназначенных для продажи таким путем акций выводится коэффициент, с учетом которого каждый подавший заявку получил бы причитающееся количество акций. Впрочем, сам г-н Давыденко считает, что для организации такой сети в настоящий момент отсутствуют технические возможности.

Реализация подобного проекта привела бы к становлению цивилизованного рынка продажи акций гражданам в обмен на чеки «Имущество» по реальной рыночной стоимости. Замминистра заявил, что считает необходимым полный запрет продажи чеков «Имущество». В случае реализации проекта запрет на перепродажу чеков, возможно, имел бы смысл. В настоящее же время специалисты Госкомимущества на местах считают, что даже существующий рынок чеков недостаточно мобилен и тормозит ход приватизации.

Г-н Давыденко сообщил также, что несколько дней назад на коллегии Мингосимущества утверждено положение о Департаменте по продаже акций, принадлежащих государству. Есть основания предполагать, что уже в скором будущем этот департамент начнет функционировать.

Замминистра подтвердил, что грядущие чековые аукционы будут проводиться раздельно для СИФов и других юридических лиц. По словам г-на Давыденко, *«мы бы проводили аукционы хоть каждый день, но разгосударствление идет слишком медленно.»* Мингосимущество подало в Верховный Совет предложение о значительном сокращении списка предприятий, не подлежащих разгосударствлению и приватизации.

Свой взгляд на причины пробуксовывания приватизации коммунальной собственности высказал представитель Международной финансовой корпорации Стив Причет (Международная финансовая корпорация оказывает техническую помощь Беларуси по проведению малой приватизации). Г-н Причет считает, что аренда, до недавнего времени являвшаяся прогрессивной формой хозяйствования, превратилась в фактор, тормозящий приватизацию. Более того, есть основания считать, что переход на аренду с заключением долгосрочного арендного договора нередко служит для некоторых руководителей способом избежать приватизации предприятий.

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ

КАК ИДЕТ ПРИВАТИЗАЦИЯ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Отдел приватизации «БДГ»

Участникам семинара, проведенного НИСЭПИ в Орше, была предоставлена возможность ознакомиться с докладом председателя Госкомимущества по Витебской области В.Буйвола о ходе приватизации в этом регионе. Ниже приводим доклад с сокращениями.

Важным достижением 1995 года в сфере рыночных реформ является утверждение указом президента Республики Беларусь от 30 декабря 1995 года Программы разгосударствления и приватизации.

К сожалению, в Витебской области промедление с приватизацией стало обычным явлением. Формирование у представителей органов власти политической воли на продолжение реформирования государственной собственности по-прежнему является актуальной задачей. Облисполком, Витебский горисполком и Международная финансовая корпорация (МФК) 30 декабря 1995 года подписали договор о сотрудничестве в сфере «малой приватизации» объектов, относящихся к коммунальной собственности. В настоящее время с участием специалистов действующего в Витебске представительства МФК разработана программа приватизации объектов коммунальной собственности на 1996 год, которую должен утвердить областной Совет.

Приватизация государственной собственности началась в Витебской области в 1992 году. Тогда было приватизировано 9 объектов, наиболее крупным из которых являлся второй горпищеторг Витебска. В 1993 году процесс был фактически приостановлен из-за отсутствия своевременно утвержденных нормативно-правовых актов. За 1993 год приватизировано только 6 объектов; за период 1994-1995 годов не приватизировано ни одного объекта коммунальной собственности Витебска. Такая же картина в 16 сельских районах из 21.

Анализ результатов аукционной продажи объектов свидетельствует о высоком уровне состязательности. В 1995 году с аукциона продано 18 объектов торговли и бытового обслуживания. В большинстве случаев объекты продаются с превышением начальной цены более чем в два раза. Например, парикмахерская «Светлана» в Орше продана за 153,1 млн. руб. при начальной цене 11 млн. руб.

В настоящее время в области осуществляется продажа акций 25 открытых акционерных обществ. Продажа акций за именные приватизационные чеки «Имущество» проводится крайне медленно. Налицо факт устранения большей части граждан от прямого участия в чековой приватизации. На 1 февраля 1996 года немногим более 28% граждан получили сертификаты чеков и лишь 15,6% использовали их.

На 1 января 1996 года на территории области зарегистрированы 735 предприятий, относящихся к коммунальной собственности. Из них подлежат приватизации 437 объектов. В программе приватизации коммунальной собственности на 1996 год сделана попытка очертить рамки «малой приватизации». Преимущественно на аукционах и конкурсах должны продаваться неиспользуемые или неэффективно используемые здания, объекты незавершенного строительства, предприятия, филиалы и подразделения с численностью работающих менее ста человек. Особенностью программы является право органа приватизации снижать начальную цену объекта в случае выставления его на торги во второй и последующие разы. Снижение начальной цены может производиться до уровня не ниже 50% оценочной стоимости. Предусмотрена также продажа объекта по заявке единственного субъекта приватизации.

Предприятия торговли, относящиеся к коммунальной собственности области, представлены 7 торговыми базами. Торговое предприятие «Витебск» предполагается акционировать. Объекты хладокомбината следует в ближайшее время сохранить в государственной собственности.

Монополизированным сектором является система плодоовощной торговли (четыре горпищеторга). Отсутствие реальной приватизации объясняется тем, что ПО «Витебскплодоовощ», объединяющее эти предприятия, в этом случае потеряло бы свои функции. В связи с этим оптовые плодоовощные базы следует выделить в самостоятельные юридические лица, сохранив за ними не более половины действующих магазинов. Остальные магазины уже в 1996 году подлежат продаже на аукционах.

К коммунальной собственности области относятся 9 предприятий бытового обслуживания, в том числе 4 арендных. Преобладающим направлением приватизации объектов этой сферы должна стать продажа имущества структурных подразделений на аукционах и конкурсах. В швейном ПО «Рассвет» имеется 21 структурное подразделение. В 1996 году предполагается выделить в самостоятельное юридическое лицо Дом быта по ул. Космонавтов и преобразовать его в АО. Имущество других подразделений ПО «Рассвет» следует продавать на аукционах без предварительного выделения в самостоятельные предприятия.

Учитывая, что три ателье витебского ПО «Чаровница» расположены в одном помещении, предполагается выделить их в самостоятельное предприятие с преобразованием его в открытое АО. Остальные 4 ателье ПО «Чаровница» должны быть проданы на аукционе. Крупные предприятия бытового обслуживания – ПО «Рембыттехника», мебельная фабрика «Заря», автобаза управления бытового обслуживания и РСУ подлежат преобразованию в АО.

Акционирование предусматривается и в отношении 10 предприятий ПО «Витебскпищепром», 21 льнозавода, 21 предприятия по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства, 8 ремонтных предприятий. Учитывая сложившиеся технологические связи, следует ликвидировать ряд самостоятельных предприятий мясо-молочной промышленности и преобразовать их в структурные подразделения более крупных предприятий. Предполагается акционировать такие предприятия с передачей не менее 40% их акций производителям сельскохозяйственной продукции.

Подлежит пересмотру и структура управления предприятиями агропромышленного комплекса. Необходимо ликвидировать ПО «Витебскпищепром» и ПО мясо-молочной промышленности, образовав на их базе государственную холдинговую компанию. В связи с тем, что в настоящее время уже принято решение о преобразовании в открытое акционерное общество 19 предприятий АПК, а в 1996 году предстоит акционировать еще 50 предприятий этой отрасли, актуальной является проблема создания института представителей государства в органах управления этих АО.

Отдельной, пока трудноразрешимой проблемой является проведение разгосударствления и приватизации совхозов.

На 1996 год в перечень подлежащих приватизации предприятий государственной собственности включено 90 субъектов хозяйствования, действующих на территории Витебской области. Для ускорения процесса продажи акций следует реализовать следующие меры:

– все оставшиеся в распоряжении государства денежные пакеты акций выставить на аукционную продажу на фондовой бирже и снять всякие ограничения по продажной цене акций;

– прекратить продажу акций за именные приватизационные чеки для членов трудовых коллективов АО, если сроки продажи превысили один год;

– передать непроданные пакеты акций за чеки «Имущество» в свободную продажу;

– максимально расширить практику продажи акций на чековых аукционах, укрупнить выделяемые для этого пакеты. Предусмотреть в этом случае возможность снижения начальной цены.

Акционирование как способ привлечения большого капитала должно быть направлено на максимальное выведение предприятий из-под прямого государственного управления.

ВЫСТАВКИ

ПОЛЬСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ СЧИТАЮТ ВОСТОЧНЫЙ РЫНОК ПЕРСПЕКТИВНЫМ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

27 февраля начала работу выставка «Польша-96», на которой представлено около 30 польских фирм. Выставка организована польской фирмой Polexpo Exhibitions. По словам директора фирмы Polexpo Ежи Караима, цикл подобных выставок был начат в 1992 году. Они проводились в Москве, Риге, Одессе, Уфе, Киеве и других городах. Выставка Polexpo в Минске проводится уже в третий раз. Фирма Polexpo Exhibitions также работает в Западной Европе, в частности, в Ганновере, Париже и Стокгольме.

Ежи Караим отметил, что в плане организации выставок «работать на востоке труднее», однако есть и свои плюсы, поскольку интерес польских предпринимателей к Беларуси, России, Украине продолжает возрастать. Ежи Караим считает, что для польских бизнесменов эти рынки перспективны не только в плане торговли, но и в области капиталовложений и обмена технологиями. *«Возможно, сегодня этот рынок кажется нам не очень глубоким, однако через 3, 5, 10 лет здесь будет рынок, на котором обязательно надо будет присутствовать»*, -- заявил г-н Караим. В то же время он заметил, что польские предприниматели шли бы на белорусский рынок более охотно, если бы он был стабильнее, в первую очередь имеется в виду правовая основа, которая обеспечила бы условия для работы инвесторов.

Торговый советник польского посольства Станислав Погорило считает, что самое важное, что 90% представленных на выставке фирм -- производители. Кстати, около 60% фирм уже имеют опыт работы на белорусском рынке, и выставка даст им возможность расширить деятельность в Беларуси. Г-н Погорило заявил, что для того, чтобы сотрудничество между польскими и белорусскими предпринимателями стало более плодотворным, необходимо, чтобы правительство Беларуси не принимало решений, ухудшающих положение бизнесменов, без предварительного предупреждения. Польские предприниматели надеются, что в скором времени можно будет вести расчеты в национальных валютах -- кстати, подготовка соответствующих документов уже ведется. На первом этапе планируется вести расчеты в польских злотых -- это, по мнению г-на Погорило, будет и гарантией, и поддержкой в системе расчетов.

МИРОВОЙ РЫНОК

ЗОЛОТО РАСТЕТ В ЦЕНЕ

Мировая цена на золото, которая на протяжении большей части 1995 г. держалась на уровне $390 за унцию, в начале января 1996 г. вдруг взлетела и без особого напряжения превысила отметки в $400 и даже $410.

Однако приблизившись к $420, цена вновь начала понижаться и в середине нынешней недели опустилась ниже $400, констатирует французская газета «Эко». По мнению специалиста группы *Merrill Lynch* Т. Арнольда, начавшееся снижение цены на желтый металл может остановиться на уровне $392-393 за унцию. По мнению многих экспертов, падение уровня процентных ставок по золотым займам дает возможность предположить, что производители металла в скором времени возобновят свою политику «покрытия», которая заключается в покупке золота у центральных банков для выполнения обязательств по срочным сделкам. Золотодобывающие предприятия, которые заключают срочные сделки, заимствуют золото у центральных банков и получают дополнительную прибыль -- контанго, тем более значительную, чем выше ставки по денежным кредитам и ниже -- по золотым займам. В конце 1995 г. золотодобывающие компании очень широко прибегали к программам «покрытия», что создало напряженную ситуацию на рынке золотых займов и привело к повышению ставок по ним с менее 1 до 6%. Столь высокий уровень процентных ставок обескуражил производителей, осуществляющих срочные продажи. Сейчас ставки вновь опустились до менее 1%, и специалисты ожидают расширения срочных продаж металла золотодобывающими предприятиями. Потребительский спрос на золото, крайне чувствительный к изменению цен, в отличие от спекулятивного снизился. По замечанию эксперта южноафриканского куртье «Недкор Секьюритиз» М. Кулсона, это явление наблюдалось и во время предыдущих повышений цен на золото: как правило, физический спрос вновь оживал, как только цены стабилизировались. Пока же на рынке преобладает спекулятивный спрос, что закрепляется еще и тем, что в период новогодних праздников по восточному календарю деловая активность в Азии, одном из основных регионов высокого физического спроса на золото, затихает.

«РосБизнесКонсалтинг»

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

НОСТАЛЬГИЯ ДИРЕКТОРОВ

Андрей МАХОВСКИЙ

27 февраля в парламенте состоялся «круглый стол» по проблемам промышленности. В нем приняли участие председатель Верховного Совета Семен Шарецкий, председатели парламентских комиссий по экономической реформе и промышленности Василий Шлындиков и Владимир Левин, а также руководители промышленных предприятий.

Как отметил в беседе с корреспондентом «БДГ» Василий Шлындиков, мнение директоров предприятий очень важно для парламента. *«Здесь собрались руководители крупнейших предприятий Беларуси. Идет разговор о путях выхода из экономического кризиса, в котором оказалось наше государство. Промышленники высказываются о своих проблемах. Мы вместе ищем пути их решения»*.

Проблемы у промышленности остались те же, что и год назад: отсутствие реформ, высокие налоги, невыраженность государственной экономической политики. По словам заместителя министра финансов Георгия Тарасевича, *изношенность оборотных средств составила около 70%*. Как отметил президент Белорусской научно-промышленной ассоциации Михаил Лавринович, в 1985-1986 годах предприятия имели больше свободы в распоряжении своими средствами, в своей хозяйственной и внешнеэкономической деятельности, чем сейчас, во времена якобы либеральной экономики.

К старой системе, которая давала промышленникам определенный простор для маневра, призвал вернуться и президент АО «Минский часовой завод» Владимир Абрамчик. По его словам, предприятиям необходимо предоставить право самим решать вопросы закупки оборудования, комплектующих и валюты.

Анатолий Русецкий, президент концерна «Планар», отметил, что правительство прежде всего должно определить несколько приоритетных отраслей и оказывать им целенаправленную поддержку. По мнению Михаила Лавриновича, одной из таких отраслей должен стать агропромышленный комплекс.

Естественно, особое недовольство вызывает постоянно растущий налоговый пресс. Директор «Интеграла» сообщил, что в 1994 году его предприятие заплатило налогов на сумму в $10 млн, а в 1995 году налоговые платежи выросли до $23 млн. В 1996 году предприятие планирует выплатить в бюджет уже $28 млн. Одновременно с этим растут издержки производства, связанные с поддержанием стабильного курса рубля. В 1995 году у «Интеграла» эти потери составили 130 млрд. рублей.

Недовольство вызывали и вызывают различные внебюджетные фонды. В последнее время дополнительную головную боль директорам предприятий доставляет налог на добавленную стоимость. Проблема заключается даже не столько в самом налоге, с которым промышленники уже почти примирились, сколько в механизме его исчисления. Дело в том, что НДС взимается как при ввозе комплектующих, так и при реализации продукции. При этом в сложных производствах от закупки того или иного оборудования до изготовления и продажи конечного продукта в лучшем случае проходит несколько месяцев. Как раз на это время через НДС у предприятия фактически изымают оборотные средства. Если для нормально работающих производств подобное изъятие не слишком болезненно, то в условиях жесткого финансового кризиса промышленных предприятий для многих оно становится катастрофой.

Конкретные предложения по снижению налогового пресса выдвинул проректор Белорусского государственного экономического университета. Прежде всего, по его мнению, необходимо убрать из технологической цепочки НДС и остановиться на налоге с оборота. Кроме того, количество налогов нужно сократить с 22 до 5-7. С последним не согласился представитель Министерства финансов Георгий Тарасевич, по мнению которого *«лишь значительное количество налогов способно учесть все аспекты производства»*. Впрочем, г-н Тарасевич обнадежил промышленников тем, что в нынешнем году правительство предполагает принять меры по сокращению налогов на незаконченное производство.

По мнению руководителей предприятий, для сокращения издержек производства, кроме снижения нологового пресса, необходимо провести его реструктуризацию. Как отметил Анатолий Русецкий, *«нужно менять структуру затрат внутри одного предприятия и высвободившиеся средства направлять на развитие производства»*. Естественно, сделать это невозможно без сокращения количества работающих, что вряд ли будет принято правительством с пониманием.

По словам Владимира Абрамчика, парламент должен урегулировать вопросы предоставления земли в частную собственность и принять закон о свободном перемещении валюты.

Представитель Министерства промышленности г-н Ставров сообщил, что сейчас министерство по заказу предприятий разрабатывает программы экономического развития предприятий. Проблемами реструктуризации занимается Белорусская научно-промышленная ассоциация. Генеральный директор БНПА предполагает, что программы будут осуществляться прежде всего в тракторной, радиоэлектронной и химической промышленности.

СОТРУДНИЧЕСТВО

СИБИРСКИЙ ВЕКТОР

Отдел информации «БДГ»

Правительство Беларуси в рамках подписанного главами правительств стран СНГ соглашения о товарообороте и производственной кооперации в области машиностроения выступило с инициативой подписания аналогичного соглашения с Тюменской областью.

Это предложение предметно обсуждалось во время визита президента Беларуси в Западную Сибирь. В частности, учитывая особую специфику региона, белорусские промышленники предложили некоторые виды производимой в нашей стране продукции для оснащения предприятий нефтедобывающей отрасли России. Это в первую очередь продукция Минского завода колесных тягачей -- внедорожные автомобили, автомобили-самосвалы, автопоезда, предназначенные для перевозки труб, оборудования для капитального ремонта и бурения скважин, автомобили для перевозки леса и др. Интерес у нефтяников Западной Сибири, наверняка, вызовет и новинка предприятия, работа над которой еще ведется: завод вот-вот освоит выпуск полноприводного шасси для самоходной буровой установки разведочного бурения, пригодного для эксплуатации в широком диапазоне температур.

Белорусский Минпром считает, что *«заслуживает внимания и тщательной проработки вопрос создания транснациональных финансово-промышленных групп на базе нефтегазовых предприятий, предприятий машиностроения и конверсионных предприятий оборонного комплекса»*. Так, Гомельский радиозавод в рамках программы конверсии уже начал работу по производству разжижителей высокопарафинированных и парафинированных сортов нефти и нефтепродуктов с использованием СВЧ-техники. Внедрение таких установок позволит осуществлять добычу густой нефти, в том числе из старых скважин, ликвидировать парафинные пробки в трубопроводах.

Ряд белорусских предприятий (НПО «Ратон», концерн «Планар», Минский завод автоматических линий) высказали заинтересованность в сотрудничестве с предприятиями Тюменской области в части создания совместных производств по выпуску оборудования для нефтеперерабатывающих отраслей и готовы рассматреть предложения нефтяников. К примеру, «Планар» может провести работы по телемеханизации рассредоточенных нефтепромысловых объектов и автоматизации резервуарных парков, трубопроводного транспорта, организовать производство насосов высокого давления.

Минский завод автоматических линий уже освоил некоторые виды продукции, предназначенной именно для нефтедобывающих предприятий, и в настоящее время проводит подготовительные работы по организации производства современных видов инструмента для ремонта скважин.

Впрочем, сотрудничество белорусских предприятий с тюменскими нефтяниками -- не новинка. Номенклатура автотехники, поставленной в 1995 году предприятиями Минпрома в этот нефтедобывающий регион, включала и карьерные самосвалы (БелАЗ), и самоходные скреперы (МоАЗ), и насосы различного назначения (Бобруйский машиностроительный завод), автопоезда грузоподъемностью 46, 50, 75 тонн (МЗКТ) и др. Однако теперь белорусские производители выразили готовность приступить к организации совместных предприятий по сервисному обслуживанию своей продукции -- МАЗов, БелАЗов, тракторов МТЗ, дизельных двигателей Минского моторного завода и др.

Министерство промышленности Беларуси считает, что широкий потенциал для работы в этом регионе есть и у предприятий радиоэлектронной отрасли: поставка радиостанций различного назначения, счетчиков электроэнергии, радиоприемников, автоматических телефонных станций, вычислительных машин, передвижных поликлиник, медицинских приборов, товаров народного потребления.

В ходе визита президента Беларуси в Тюмень должны быть определены номенклатура и объемы продукции, необходимой этому региону. Впоследствии, возможно, будет заключено прямое соглашение между Министерством промышленности Беларуси и администрацией Тюменской области по взаимным поставкам, в том числе из давальческого сырья.

ТОРГОВЛЯ

Министерство торговли направило в Министерство экономики сведения о выполнении условий Всемирного банка реконструкции и развития для предоставления займа на развитие частных предприятий. Документы содержат информацию о реформировании и приватизации трех оптово-розничных предприятий управления торговли Гомельского облисполкома. В связи с убыточностью оптово-розничных предприятий было создано только одно открытое акционерное общество -- ОРБ «Культтовары».

Кабинету Министров направлено совместное письмо Минторга, Минсельхозпрода и Минского горисполкома о выделении льготных кредитных ресурсов под закладку продуктов животноводства и плодоовощной продукции на 1996-1997 годы. В АКБ «Белбизнесбанк» направлено письмо об оказании кредитной поддержки торгово-производственному предприятию «Орша-сервис» в виде снижения кредитной ставки за пользование банковским кредитом в связи со сложным финансовым положением.

В целях улучшения обеспечения населения товарами народного потребления, укрепления расчетно-платежной дисциплины и взаимоотношений торговли и промышленности в формировании потребительского рынка подготовлен и направлен для предложений Национальному банку, Минфину, Минэкономики проект указа президента «О мерах, направленных на сокращение неплатежей». Разработаны проекты постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь «О мерах, направленных на улучшение торгового обслуживания населения», «О безвозмездной передаче арендуемых помещений в собственность предприятий торговли».

Проведена рабочая встреча представителей Минторга и Комитета по торговле Санкт-Петербурга по вопросам открытия в этом городе магазина по реализации продукции, производимой в Республике Беларусь. Проведены переговоры с итальянской фирмой «Коналдо Интернейшн» о создании совместного предприятия и привлечении инвестиций на окончание строительства в Минске распределительного холодильника.

По поручению Администрации президента Минторг совместно с Администрацией президента и Минсельхозпродом провели проверки состояния фирменной торговли в областных центрах и городах страны. Для подготовки материалов на коллегию проводятся проверки предприятий торговли и общественного питания Минской области по вопросу организации контроля за качеством товаров.

СОСЕДИ

ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЕБЕЛИ ДУШАТ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ И НЕХВАТКА СРЕДСТВ

Мебельную промышленность Литвы в прошлом году подрубили таможенные пошлины восточного рынка, а теперь ее угасанию способствует банковский кризис. Об этом заявил президент Ассоциации мебельщиков Пятрас Ардавичюс (Petras Ardavicius).

Из-за расстроившихся расчетов большие убытки понесли мариямпольская компания «Мишкас» (Miskas) и каунасское мебельное предприятие «Кауно балдай» (Kauno baldai), а из-за недостатка оборотных средств вынуждены постоянно останавливать часть участков Вильнюсский мебельный комбинат и другие крупные предприятия.

Вильнюсский мебельный комбинат сократил число своих работников с 2,5 тыс. до 500.

С вхождением в силу с 1 июля 1995 года 30%-ной, но не меньшей чем 2 ЭКЮ за 1 кг таможенной пошлины за экспортируемую в СНГ мебель мебельная промышленность Литвы практически потеряла восточный рынок. Ардавичюс сообщил, что *«за первое полугодие 1995 года в эти страны экспортировано около 20% продукции»*, а сейчас литовские производители перестали возить мебель в Беларусь. Очень немного мебели для медицинских нужд вывозится только в Узбекистан и Украину.

40% литовской мебели покупают одиннадцать западноевропейских стран, а остальная продукция реализуется на местном рынке. После банковского кризиса торговля очень замедлилась. Сейчас оборот мебельной промышленности страны составляет только 35% от прежних объемов.

BNS

НА РЫНКЕ НОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ ЛИТВЫ ЛИДИРУЕТ «SKODA»

Самым популярным автомобилем в Литве в 1995 году была «Skoda Felicia». По данным газеты «Вярсло жинios» (Verslo zinios), в прошлом году в Литве продано 682 новых автомобиля этой марки, или вдвое больше, чем в 1994 году. На втором месте оказался «Volkswagen» (206), на третьем -- «Skoda Favorit» (109).

Всего в прошлом году продано 8186 новых автомобилей, или в 1,5 раза больше, чем в 1994 году. 70 % проданных в Литве новых автомобилей составляла «Лада». Их продано 5 962, однако лишь 7% этих автомобилей осталось в стране, остальные были вывезены в страны СНГ.

Кроме автомобилей российского производства, в Литве в прошлом году продано 2 494 новых автомобиля. По сравнению с 1994 годом объемы продажи снизились на 12, 3%. В 1995 году автомобилями торговали 49 фирм, предлагавших машины 36-ти марок. Больше всего куплено компактных автомобилей (1314), меньше всего автомобилей спортивного типа (8) и роскошных автомобилей (7).

Явным лидером рынка в прошлом году была *Skoda* -- на нее пришлось 27,3% всех проданных автомобилей. Автомобили *Volkswagen* заняли 11,7%, *Toyota* -- 8,3%, *Hyundai* -- 7,4%, *Volvo* -- 6,4% рынка. На автомобили марок *Opel* и *Ford* пришлось по 5,6% рынка новых автомобилей.

Самые популярные новые автомобили в Литве (кроме автомобилей «Лада»)

Марка	продано в 1995 году
1. Skoda Felicia	511
2. Vokswagen Golf/Vento	206
3. Skoda Favorit/Forman	109
4. Aleko	76
5. Volvo 850	72
6. Hyundai Accent	59
7. Toyota Carina	52
8. Volvo 440/460	51
9. Opel Astra	47
10. Ford Escort	43
11. Hyundai Sonata	43

ТЕРЯЮТ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ НАХОДЯТ

Каждое третье предприятие России, по данным на конец 1995 г., являлось убыточным. Об этом сообщили в Госкомитете России по статистике. Общая сумма убытка предприятий страны, по данным Госкомстата, к концу года достигла 31 трлн. российских рублей, в том числе промышленных предприятий -- 10,4 трлн. рублей.

Как следует из материалов Госкомстата, доля убыточных предприятий увеличилась по сравнению с 1994г. в подавляющем большинстве отраслей промышленности. В частности, тяжелая ситуация сложилась в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, где убыточными были 38% предприятий отрасли против 36% год назад. 36% предприятий несут убытки в топливной, легкой промышленности и цветной металлургии. В угольной промышленности убыточна почти половина (49%) всех предприятий. В сельском хозяйстве страны, по данным Госкомстата, этот показатель в прошлом году составил 57%.

Относительно благоприятная ситуация складывается в электроэнергетике, где убыточны лишь 11% предприятий. До 15% в 1995 г. против 31% в 1994 г. сократилась доля убыточных предприятий в газовой отрасли. В нефтеперерабатывающей промышленности убыточных предприятий по итогам 1995 г. отмечено не было.

Как сообщает Госкомстат, в сфере культуры и искусства 77% предприятий и организаций в 1995 г. были убыточны, как и 42% российских редакций и издательств. Доля убыточных предприятий науки не превышает 15%.

В Читинской и Магаданской областях, Чукотском автономном округе, республиках Калмыкия, Алтай, Бурятия, Тува и Якутия убыточно каждое второе предприятие.

«Интерфакс»

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

СЛУХИ О СЛИЯНИИ СИЛЬНО ПРИУВЕЛИЧЕНЫ?

Юрий ХОВРОВ

По информации, полученной нами в концерне «Белтопгаз», ситуация с оплатой предприятиями тепловой энергии в феврале несколько улучшилась. В настоящее время погашается примерно 70% текущей задолженности (напомним, что в прошлом месяце оплачено менее половины поставленного газа). Подведение итогов выполнения графика расчетов с РАО «Газпром», составленного после недавнего ультиматума российской стороны, намечено на 12 марта. Кроме того, стало известно о планах объединения двух концернов: «Белтопгаз» и «Белтрансгаз».

В руководстве концерна считают нереальной идею объединения в единую структуру «Белтопгаза» и «Белтрансгаза». Одна из этих структур занимается снабжением тепловой энергией потребителей, сфера деятельности другой -- межгосударственные поставки. Смешивать эти две функции руководство считает нецелесообразным.

Возможно, определенным примером в этом отношении может служить опыт Украины, пытавшейся взаимоувязать цену газа, поставляемого потребителям внутри государства, со стоимостью транзита газа через свою территорию. Опыт показал, что такая «связка» не дает ожидаемого эффекта, и сейчас от такого подхода отказались.

СОСЕДИ

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНАЯ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ

В. САДОХА,
первый секретарь Посольства Беларуси в Польше

Польша является членом ГАТТ (Генерального соглашения по тарифам и торговле) с 1967 года. Причем вошла она в этот союз на специальных условиях, суть которых сводится к следующему: страна должна была ежегодно увеличивать импорт из государств--членов ГАТТ на 7%.

В 1990 году, после введения механизмов рыночной экономики, ликвидации субсидий, либерализации внешней торговли и применения тарифного метода как основного в регулировании товарообмена, польские эксперты приступили к переговорам по пересмотру статуса своей страны в ГАТТ, стремясь заменить количественные ограничения тарифными.

Польша присоединилась к некоторым кодексам ГАТТ: антидемпинговому (или импортных лицензий), таможенной оценки товаров, субсидий (или компенсационных пошлин), а также к двум товарным соглашениям Токийского раунда ГАТТ относительно молочных продуктов и говяжьего мяса. Кроме того, РП участвовала в работе Уругвайского раунда и приняла на себя обязательства стабилизировать, а затем уменьшить импортные пошлины. Это дало ей право на благоприятные условия доступа на рынки стран--членов ГАТТ/ВТО.

С 1 июля 1995 года РП стала действительным членом Всемирной торговой организации (ВТО). После принятия условий Уругвайского раунда польская таможенная система стала приобретать черты системы стран--членов Европейского союза. РП также связана обязательствами, вытекающими из международных экономических соглашений: EFTA (*European Free Trade Association*), CEFTA (*Central European Free Trade Agreement*). Членами EFTA являются Швейцария, Лихтенштейн, Норвегия и Исландия. До присоединения к ЕС в 1995 году членами этого соглашения также были Австрия, Швеция и Финляндия.

Все страны--участницы соглашения CEFTA -- так называемая Вышеградская группа (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, с 1996 года -- Словения) -- подписали с ЕС договоры об ассоциированном членстве и стремятся как можно быстрее присоединиться к ЕС. Договор CEFTA вступил в силу 1 марта 1994 года. Согласно этому документу около 60% польского экспорта промышленных товаров получат беспошлинный доступ на венгерский рынок и около 67% -- на чешский и словацкий рынки. В 1994 году этот договор дважды модифицировался с целью ускорения процесса либерализации. В результате ликвидация пошлин в торговле промышленными товарами наступит уже с 1 января 1997 года, а не к 2000 году, как планировалось ранее. График либерализации дифференцирован применительно к трем категориям товаров: товары, не составляющие конкуренцию для национального производства (освобождены от пошлин с 1993 года), товары с низкой степенью конкурентности (освобождены от пошлин поэтапно с 1994 по 1995 год), конкурентоспособные товары, например, сталь, текстиль, продукция электромашиностроения (будут освобождены от пошлин в 1997 году).

Аналогичные условия выполняют и страны--участницы EFTA. Величина таможенных ставок стимулирует импорт в Польшу сырья, полуфабрикатов, частей и узлов, необходимых для производства готовых изделий. Ставки на импорт готовой продукции значительно выше. Такой подход отражает общемировую тенденцию к защите и поддержке отечественных производителей.

Приведем пример для нескольких видов товаров, к которым указанные ставки применялись в 1995 году:

Наименование товара	Автономная ставка	Основная (РНБ)	Развивающиеся страны	Малоразв.	Сниженные ставки по соглашениям			
					ЕС	CEFTA	Чехия и Словакия	Венгрия
Азотные удобрения	30	13	7	0	8	8	6,7	6,7
Краска	30	13	10,5	0	10,4	10,4	8,7	8,7
Жгут акрилов.	25	8,7	7	0	7	7	5,8	0
Пряжа из хим. нит.	40	18,9	7	0	8	8	5,8	5,8
Ковры	60	25	--	--	20	20	16,7	16,7
Шарикоподшипн.	30	13	10,5	0	10,4	10,4	8,7	8,7
Электрон. оборуд.	30	13	10,5	0	0	0	0	0
Тракторы	35	35*	--	--	28	28	23,3	23,3
Велосипеды	40	17,3	--	--	13,8	13,8	11,5	11,5
Часы	35	35	--	--	28	28	23,3	0

** Указанная ставка отменена с 01.01.96 до 01.04.96*

По отношению к Беларуси и другим странам СНГ применяется основная ставка (РНБ).

В 1996 году таможенные ставки на товары, импортируемые из ЕС, EFTA и CEFTA, снижены в соответствии с двусторонними соглашениями.

ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ

С 1 июля 1995 года введен новый таможенный тариф, согласно которому при импорте товаров применяются четыре основные таможенные ставки в зависимости от страны происхождения товара. В соответствии с принятой международной товарной номенклатурой все товары имеют код CN (Combined Nomenclature) и разделены по величине ставок таможенных пошлин на четыре основные группы:

-- **основные ставки** для стран--членов ГАТТ/ВТО и для стран, в отношении которых Польша применяет оговорку о режиме наибольшего благоприятствования (к этой группе относятся все страны СНГ и прибалтийские государства);

-- **преференционные ставки**, применяемые к некоторым товарам, происходящим из неевропейских развивающихся стран и регионов (преференционные ставки DEV), а также слаборазвитых стран и регионов (преференционные ставки LDC);

-- **сниженные ставки** на товары, происходящие из стран, с которыми Польша заключила договоры о зонах свободной торговли (отдельные ставки для стран ЕС, стран EFTA, CEFTA);

-- **автономные ставки** на товары, для которых не были установлены основные ставки, а также произведенные в странах, не перечисленных выше.

Существующий польский таможенный тариф разделен на **8 видов ставок:** автономная (самая большая), основная (составляет примерно 30--50% автономной ставки, применяется для режима наибольшего благоприятствования РНБ), ставка для развивающихся стран -- DEV, ставка для малоразвитых стран -- LDC, сниженные в соответствии с договорами ставки для импорта товаров из ЕС, EFTA, CEFTA с разделением для Чехии и Словакии (одна группа ставок) и для Венгрии.

В 1995 году страны Вышеградской группы (CEFTA) объявили об открытости этого союза для присоединения новых членов при соблюдении ими следующих двух условий. Кандидаты в CEFTA должны стать членами ВТО и подписать с ЕС договоры об ассоциированном членстве. Такие требования выполнила Словения и была принята в CEFTA осенью 1995 года.

В членстве в Вышеградской группе заинтересованы Литва, Украина, Румыния и Болгария.

Как и во многих странах, в Польше применяются таможенные контингенты и так называемые приостановленные таможенные ставки. В первом случае таможенные ставки снижены или сведены к нулю на определенное количество товаров (например, контингент на импорт автомобилей из стран ЕС или на импорт узлов и деталей, используемых для производства компьютеров). Товары, ввозимые вне контингента или после его исчерпания, облагаются обычной ставкой, вытекающей из тарифа.

ИМПОРТНЫЙ НАЛОГ, АКЦИЗЫ И НДС

Одной из первых внетарифных оплат, применяемых в настоящее время в польской таможенной практике, является **специальный импортный налог.** В 1994 году он был равен 6%, с 1 января 1995 года -- 5%, с 1 января 1996 года -- 3%. Импортный налог взимается также тогда, когда товар облагается нулевой ставкой таможенной пошлины или когда товар освобожден от пошлины и не зависит от страны происхождения товара.

Акцизный налог введен законом с 8 января 1993 года. Данным налогом облагаются: горючее, спиртные и табачные изделия, газовое оружие, оборудование для производства игр, яхты и лодки высокого класса, духи и косметика, меховые изделия, спички, легковые автомобили стоимостью свыше 7,5 тыс. ЭКЮ, отдельные виды электронной техники. Ставка акцизов для большинства перечисленных товаров не превышает 25%, для автомобилей -- 15%, телевизоров и магнитофонов -- 10%, сигарет -- $13 за 1000 шт.

Польский налог на добавленную стоимость VAT (англ. Value Added Tax) введен с 1 июля 1993 года вместо налога с оборота. В отличие от внетарифных оплат VAT при импорте начисляется на таможенную стоимость, увеличенную на пошлину, импортный налог и акциз. Суть VAT состоит в едином и повсеместном налогообложении продажи и импорта товаров и услуг, за исключением экспортной продажи. Он уплачивается всеми фирмами, годовой оборот которых превышает 800 млн. старых злотых (примерно $35 тыс.). Существуют три ставки VAT: основная -- 22%, а также 7% и 0%.

7-процентной ставкой облагаются продовольственное производство, жилищное строительство, тепловая и электрическая энергия, газ, уголь, проезд всеми видами транспорта (кроме такси), а также услуги в области туризма и отдыха.

Нулевая ставка применяется при экспорте, а также при производстве и торговле сельскохозяйственными машинами, искусственными удобрениями, кормами, лекарствами, книгами, газетами, отдельными видами продовольствия. Экспорт ставкой VAT не облагается.

Налогоплательщик-экспортер имеет право вернуть уплаченные им налоги при приобретении сырья, упаковки, электроэнергии, газа, используемых для изготовления экспортных товаров. Налогоплательщик, который обратился в финансовые органы с просьбой о предоставлении ему нулевой ставки, обязан предъявить документы, свидетельствующие о продаже товара и о вывозе его за пределы Польши.

ПРОЕКТЫ

КОРИДОР В КАЛИНИНГРАД С ВИДОМ НА ПОЛЬШУ ПРОЛОЖИТЬ НЕ УДАСТСЯ

Людмила **ГУЛЯКЕВИЧ**, Варшава

Министерство иностранных дел и Министерство транспорта Польши, комментируя публикации в российской и белорусской прессе о строительстве транспортного коридора Калининград--Гродно через территорию РП, заявили, что в польских планах строительств подобного коридора не предусмотрено.

Комментируя для Польского информационного агентства сложившуюся ситуацию, пресс-секретарь МИД РП Павел Добровольский пояснил, что Польша не получала официальных предложений по вопросу строительства транспортной автомобильно-железнодорожной связки Калининград--Гродно, проходящей через ее территорию (трасса Гусев--Голдап--Сувалки--Гродно). Польские эксперты полагают, что такая инициатива не вписывается в планы Варшавы. Представители официальных органов Польши заявляют, что, учитывая необходимость сохранения природы северо-восточного района страны, а также то, что Польша проводит вполне определенную политику строительства железнодорожного и автомобильного сообщения, *«эта трасса не вписывается в уже существующий пакет проектов»*, касающихся развития транспорта.

Как сообщает польская газета «Rzeczpospolita» в N39, вопрос строительства через территорию Польши коммуникационного «коридора» Беларусь--Калининград, минуя Литву, поднимается российской стороной уже давно. Разговор о таком проекте шел в октябре 1994 года в Москве во время заседания польско-российской комиссии по вопросам торговли и экономического сотрудничества под председательством тогдашнего министра МВЭС РП Леслава Подканьского и министра МВЭС РФ Олега Давыдова. Заинтересованность сторон в *«развитии транзитных дорожных перевозок в направлении Гусев--Голдап--Сувалки»* отражена в протоколе заседания. Российская пресса трактует эту магистраль как часть коридора в случае продления ее до Калининграда и Гродно, о чем так хлопочет Москва.

Как сообщила недавно российская «Независимая газета», с официальным предложением рассмотрения возможности строительства такой связующей трассы от Гусева по территории Польши до Гродно выступил губернатор Калининградской области Юрий Маточкин. Свой проект он представил в письме президенту Беларуси Александру Лукашенко. Минск до недавнего времени относился к этому предложению весьма сдержанно, однако по мере развития интеграционных процессов с Россией росла и заинтересованность этим проектом. Газета обращает также внимание на то, что если бы вопрос строительства автомобильно-железнодорожной магистрали был решен, то Россия стремилась бы придать ей специальный статус.

Министр транспорта и морского хозяйства Польши Богуслав Либерадзкий на следующий же день после сообщения белорусского телевидения о подготовленном проекте соглашения о создании автомобильно-железнодорожного коридора от Гродно до Гусева Калининградской области также опроверг эту информацию. По словам министра, *Польша не собирается строить никакого коридора. Транзитный проезд будет осуществляться по уже существующим дорогам, которые соответствуют этому роду коммуникации.*

«Москва обосновывает идею «транзитной магистрали» экономическими соображениями. В действительности же такое строительство имело бы и далеко идущие политические и стратегические планы, -- считает «Rzeczpospolita». -- *Во-первых, соглашаясь на прохождение через свою территорию российской магистрали со специальным статусом, Польша рискует усилить аргументацию России против принятия Польши в НАТО. Во-вторых, Литва потеряла бы важный козырь в переговорах с Москвой, не говоря уже об экономических потерях, причиной которых стало бы падение значимости морского порта в Клайпеде. Такая ситуация угрожала бы также польским морским портам в Гдыне и Гданьске».*

Очевидно, в памяти поляков еще живы воспоминания о требовании Гитлера весной 1939 года о создании экстерриториального транспортного коридора из Германии через польское Поморье в Пруссию, которое ассоциируется здесь с началом оккупации и потерей независимости.

ТЕНДЕНЦИИ

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРЕСТУПНИКИ» УГРОЖАЮТ БЕЗОПАСНОСТИ США И МИРА

Эрик ГРИН, ЮСИА

С ослаблением угрозы ядерной атаки после окончания эры «холодной войны» перед миром встала новая, еще более сложная проблема – международная преступность, которая ежегодно наносит ущерб в $1 млрд. Об этом заявили представители американского правительства и эксперты частных структур.

Выступавшие на форуме, посвященном проблеме борьбы с международной преступностью, были едины во мнении, что в так называемом «новом мировом беспорядке» торговля наркотиками, отмывание грязных денег и нелегальный ввоз иммигрантов затрагивают интересы всех стран и должны пресекаться сообща. Форум прошел в конце января при участии вашингтонской организации «Херитедж фаундейшн» и группы сенаторов, занимающихся проблемой международного контроля за наркотиками.

Представитель Госдепартамента США Джонатан Уайнер подчеркнул, что глобальное движение к рыночной экономике, которое ведет к росту торговли и благосостояния, к сожалению, не привело к расширению политического механизма по борьбе с постоянно возрастающим потоком незаконных иммигрантов и наркотиков через национальные границы.

Уайнер, заместитель помощника госсекретаря по борьбе с наркотиками, заявил, что структуры и лица, занимающиеся отмыванием денег, наркодельцы и торговцы краденым, в том числе автомобилями, не считают себя обязанными уважать национальные границы при ведении своего преступного бизнеса.

Он, в частности, привел пример преступного синдиката в южнокитайском портовом городе Кантоне, который занимается незаконным ввозом за крупное вознаграждение китайских граждан на территорию США через Доминиканскую Республику и другие страны Карибского бассейна.

Отмечая важность международного сотрудничества, Уайнер в то же время подчеркнул, что отдельные страны должны предпринять самостоятельные шаги для обеспечения своей собственной безопасности. Именно по этой причине президент Клинтон использовал данные ему полномочия и заморозил все средства, поступающие в США от операций с наркотиками, осуществляемых колумбийским наркокартелем Кали. По его словам, это решение нашло понимание у руководства Колумбии.

Сенатор-республиканец от штата Айова Чарльз Грессли, возглавляющий группу сенаторов, занимающихся проблемой международного контроля за наркотиками, заявил, что существование преступных синдикатов, таких, как колумбийские наркокартели, азиатские триады и итальянская мафия, «на протяжении долгого времени представляет угрозу социальному и политическому спокойствию» в Колумбии, Юго-Восточной Азии и Италии.

В последнее время эти преступные структуры, «которые все более тесно взаимодействуют с преступными элементами в других странах, в том числе России, Мексике и Нигерии, вышли за географические границы своих стран и стали заметными фигурами на международной арене».

Способность этих групп совершать самые различные транснациональные преступления, «при этом полностью игнорируя местные и международные законы», может нарушить международную стабильность, создать угрозу развития молодых демократий, подорвать веру в политические, социальные и экономические реформы и привести к росту коррупции и насилия.

«Независимо от того, чем занимаются эти криминальные группы – торговлей наркотиками, людьми или ядерными материалами, – они перестали быть проблемой местного уровня и ведут опасную игру в глобальных масштабах», – сказал он.

МНЕНИЕ

КТО И ЧТО МЕШАЕТ ПОБЕДИТЬ ОРГАНИЗОВАННУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ

Сергей АНИСЬКО

Последние полтора-два года Беларусь живет в состоянии постоянной войны президента с «мафиозными группировками». Общество, накачанное периодическими разоблачениями врагов исполнительной власти, уже впало в своеобразный транс. Однако результатов этой изнурительной войны пока не видно. Возникает вопрос, так есть ли вообще в нашей стране организованная преступность?

На заре перестройки в журнале «Огонек» были опубликованы вызвавшие широкий резонанс в обществе статьи полковника МВД Гурова «Лев готовится к прыжку» и «Лев прыгнул». В них автор впервые открыто заявил о существовании в стране организованной преступности и необходимости срочного принятия превентивных мер по борьбе с этим опасным явлением.

Распад СССР и последующие преобразования в экономике создали новые, уникальные возможности для легализации преступного бизнеса. К сожалению, правоохранительные структуры с присущим им консерватизмом не сумели своевременно адаптироваться к новым условиям.

В отличие от общеуголовной преступности, в том числе групповой, организованная преступность – явление совершенно иного характера. Ее содержание – совокупность неучтенных, нерегламентированных и противоправных видов экономической деятельности, незаконное накопление капитала, который вкладывается в различные сферы подпольной и легальной деятельности.

Теневая экономика имеет и политический аспект, поскольку формирует антиобщественные силы, заинтересованные в сохранении деформаций, условий для извлечения нетрудовых доходов.

Направленность на обеспечение стабильного роста противоправных доходов является основной движущей силой этого явления. В конце концов это неизбежно приводит преступников к необходимости овладевать политическими средствами обеспечения своих экономических интересов. Именно на данном этапе в поле зрения оргпреступности попадают чиновники высокого ранга и парламентарии, с помощью которых можно лоббировать интересы мафиозных кланов при принятии законов.

ЗУБР ГОТОВИТСЯ К ПРЫЖКУ?

Беларусь не могла выпасть из поля зрения оргпреступности. Спонтанный переход к рыночной экономике при сохранении многих принципов социалистического перераспределения материальных ресурсов и ослабление контроля со стороны государства, отсутствие нормативной базы и неподготовленность правоохранительных структур к работе в новых условиях явились тем благодатным полем, на котором преступники стали собирать обильный «урожай».

Справедливости ради следует отметить, что КГБ и милиция не сидят сложа руки. Периодически общественность узнает о раскрытии очередных преступлений, связанных с посягательствами на жизнь граждан, хищениями личного и государственного имущества, взяточничеством, контрабандой и рэкетом. Однако все эти карательные меры, с точки зрения организованной «пирамиды», затрагивают нижнюю часть преступного сообщества.

Произошедшие в Беларуси за последние несколько лет убийства уголовных «авторитетов» некоторые осведомленные источники связывают не с разборками в преступной среде, а с наличием в соседней России глубоко законспирированного подразделения по их «отстрелу». Правоохранительные структуры не могут похвастаться разоблачением широко разветвленной мафиозной сети, которой опутана наша страна. Хотя были моменты, когда казалось, что процесс века вот-вот состоится.

Нельзя не вспомнить дело, связанное с убийством председателя Гродненского облисполкома Дмитрия Арцимени. На сегодняшний день здесь остается больше вопросов, чем ответов. Из тех скупых сведений, которые доходят из здания на ул. Комсомольской, следует, что он стал жертвой разборок с участием белорусской, российской и польской мафий. Следствие прорабатывало несколько версий (политическая сразу же отпала).

Наиболее вероятными можно считать предположения о том, что на определенном этапе Арцимени стал препятствием на пути отмывания денег российских мафиози через Беларусь с последующим их оседанием на валютных счетах за границей. Известно и о движении из России через Гродно стратегического сырья и драгоценных металлов. Но возникает вполне закономерный вопрос: обладал ли предоблисполкома единоличным правом распоряжаться движением транзитных грузов? По всей вероятности, это было прерогативой чиновников государственного масштаба, фигуры которых остались за кадром. В данном конкретном случае Беларусь упустила шанс заявить о себе, как о государстве, стремящемся бороться с преступниками любого ранга, несмотря на их принадлежность к той или иной политической группировке.

Интересно и уголовное дело, возбужденное недавно военной прокуратурой по факту хищения с 25-го ракетного арсенала в п. Колосово платины. В связи с этим арестован даже бывший командир в чине генерала, что является исключительно редким явлением в белорусской практике. Однако истинные виновники преступления – три должностных лица арсенала – своевременно (за несколько дней до их этапирования) успели скрыться. Существует версия, что некоторые лица были не заинтересованы в их аресте и посоветовали им покинуть Беларусь.

Примечательно, что о происходящих нарушениях и злоупотреблениях при разделке ракетной техники, из которой извлекалась не только платина, но и золото, и серебро, знали давно. На протяжении 1993-1994 гг. Комитет госбезопасности неоднократно информировал Совет безопасности, Контрольную палату и Министерство обороны об утечке драгоценных металлов. На объект выезжали представители этих ведомств и констатировали, что все нормально. Возникает вполне закономерный вопрос: не было ли выгодно отдельным госчиновникам такое положение дел?

Классическим примером попытки разоблачения организованного преступного сообщества может служить дело, связанное с хищениями в системе военной торговли Белорусского военного округа, которое вела в 1991-1992 гг. военная контрразведка. В область ее внимания попали торговые дельцы в погонах не только в Беларуси, но и в Москве, Западной и Северной группах войск. Оперативных работников шантажировали, пытались подкупить и затем скомпрометировать. Доходило дело до прямых угроз физической расправы. В конце концов всех контрразведчиков, кто принимал участие, под различными предлогами отстранили от работы по этому делу.

ОТ ДИЛЕТАНТСТВА – К ПРОФЕССИОНАЛИЗМУ

Низкая эффективность борьбы с оргпреступностью в Беларуси объясняется рядом объективных и субъективных факторов. Преступные сообщества тщательно законспирированы. Неукоснительно действует «закон молчания». Выдавать верхние слои не только опасно для жизни, но и невыгодно. Живучесть всей мафиозной системы – гарантия материальной и иной поддержки (в том числе и семьям) в случае осуждения, обеспечение квалифицированной защиты в суде, давление на свидетелей и, наконец, «достойное» возвращение после отбытия срока в свою среду.

Негативную роль играет несовершенство существующего Уголовного кодекса, который не дает возможности поощрять откровения подсудимого. Помогают преступникам уходить от ответственности и коррумпированные госчиновники верхнего эшелона власти. В последнее время активно противодействуют правоохранительным органам специально созданные в преступных сообществах службы безопасности, нередко возглавляемые бывшими сотрудниками МВД или КГБ. Последние устанавливают жесткий контрразведывательный режим, ведут агентурную работу. Они по сравнению с силовыми ведомствами гораздо лучше оснащены, в том числе оперативной техникой.

Чтобы достичь реального успеха в борьбе с оргпреступностью, необходимо направить усилия против организации в целом. Ликвидация мафиозного сообщества в стране должна предполагать многоступенчатый, одновременный и массированный удар по всей «пирамиде» с разрывом ее вертикальных связей. В основе успешной реализации стратегического замысла лежит сложный долговременный процесс.

В Беларуси на сегодняшний день такой стратегии нет. Существует сверстанная по указанию Совета безопасности программа по борьбе с преступностью, которая содержит много ни к чему не обязывающих пунктов: *обеспечить выполнение, повысить эффективность, проконтролировать, оказать помощь, заслушать* и т.д. Периодически под руководством Виктора Шеймана проводятся заседания «силовиков». Но эти заседания, к сожалению, не оказывают существенного позитивного влияния на борьбу с преступностью.

Специалисты утверждают, что в основе государственной программы по борьбе с преступностью должны быть вопросы кадров, финансирования и обеспечения нормативной базы. Необходимо, чтобы в первую очередь выделялись средства не на разросшуюся службу охраны президента, а на спецподразделения, реально противостоящие мафии.

Нельзя обойтись и без соответствующих поправок в закон: конкретизация понятия «оргпреступность»; уголовная ответственность за руководство преступным сообществом и членство в нем; поощрительные нормы, вплоть до освобождения от уголовной ответственности, в отношении лиц, оказавших содействие правоохранительным органам в разоблачении криминальной структуры; правовая и социальная защита и физическая безопасность сотрудников КГБ, МВД, прокуратуры и суда, их ближайших родственников; ответственность за использование доходов теневой экономики в государственных и иных легальных экономических структурах.

Следует детально изучить опыт государств, которые уже давно борются с этим злом. Возможно, надо последовать примеру Швейцарии, где созданы узкопрофильные подразделения по борьбе с наркобизнесом и использованием банковских учреждений в целях легализации денежных средств мафиозных кланов. Или создать структуру, аналогичную немецкому полицейскому подразделению «РЕК», которое комплектуется из представителей всех спецслужб. Заслуживает внимания и опыт Италии, где создана единая специальная электронная система, сотрудники которой занимаются накоплением, обработкой и анализом данных, имеющих отношение к оргпреступности.

Страны СНГ, в том числе Беларусь, находятся в сфере интересов международных преступных сообществ. Их привлекают несовершенство нашего законодательства, отсутствие опыта борьбы с оргпреступностью, «дикие» условия рыночного социализма, позволяющие извлекать баснословные прибыли. Выйти из создавшегося положения Беларусь сможет лишь при условии отказа от кабинетной борьбы с этим опасным явлением, координации усилий всех институтов власти, правоохранительных органов и общественности.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

У СУДОВ – ВСЕ БОЛЬШЕ РАБОТЫ

Отдел права «БДГ»

На минувшей неделе состоялось расширенное заседание коллегии Министерства юстиции, куда были приглашены председатели областных и Минского городского судов, начальники управлений юстиции, председатели областных коллегий адвокатов, работники нотариальных органов.

Были обсуждены итоги работы учреждений юстиции за 1995 год и задачи по совершенствованию их деятельности в условиях судебно-правовой реформы. В заседании принял участие заместитель главы Администрации президента Александр Абрамович.

На коллегии отмечалось, что, несмотря на сложность экономического положения, в стране предпринимаются конкретные шаги по пути строительства правового государства. Принят базовый Закон «О судоустройстве и статусе судей», во многом принципиально меняющий формы отечественного правосудия. Для приведения закона в действие Минюстом подготовлено 19 проектов нормативных актов. Однако некоторые из них из-за отсутствия бюджетных ассигнований не могут быть реализованы. Практически завершено реформирование института адвокатуры, расширены функции Министерства юстиции, изменена структура нотариальных органов.

В докладе министра юстиции Валентина Сукало было отмечено, что за прошедший год криминогенная ситуация в стране усложнилась. Рост уголовных преступлений повлек за собой увеличение количества уголовных дел, поступающих в суды: число дел, рассмотренных судами, увеличилось более чем на 4 тысячи, а число осужденных – более чем на 5 тысяч, и составило 58819 человек.

В прошлом году вынесены оправдательные приговоры в отношении 260 человек.

В то же время качество рассмотренных судами дел оставляет желать лучшего. В 1995 году отменены как необоснованные приговоры судов в отношении 1820 человек. Вышестоящими судами отменено около 2,4 тысячи решений судов по гражданским делам.

Было отмечено, что в некоторых судах Беларуси до сих пор не изжита судебная волокита при рассмотрении дел, что создает ряд серьезных проблем. В прошлом году с нарушением сроков рассмотрено 13,5% уголовных дел. Особенно много таких случаев зафиксировано в Минске, где с нарушением сроков рассмотрено каждое третье уголовное дело. Это, естественно, не способствует повышению авторитета судебной власти.

Серьезной критике подверглись руководители управлений юстиции Витебской области и города Минска, где нагрузка на судей снизилась, а качество рассмотренных дел ухудшилось. Так, в Минском городском суде одновременно со снижением нагрузки на одного судью количество неправосудных приговоров возросло в 3 раза, а число «заволокиченных» уголовных дел – более чем в 4 раза.

Серьезные претензии у Министерства юстиции и к работе юридических служб министерств и ведомств. Поступающие от них проекты ведомственных нормативных актов зачастую противоречат действующему в Беларуси законодательству и не могут быть приняты к регистрации Минюстом и опубликованы в печати.

Немало недостатков в работе по оказанию правовой помощи гражданам. На сегодняшний день в девяти районах страны отсутствуют юридические консультации, в сорока районах работает по одному адвокату. По вине адвокатов иногда срываются судебные заседания. Имеются претензии к ним и со стороны следственных органов.

Нерешенные вопросы есть и в становлении нотариальной системы, которая в последнее время значительно усилила свое влияние на происходящие экономические процессы. В 1995 году только государственными нотариусами совершено свыше 1,8 млн. нотариальных действий. В бюджет государства в виде пошлины поступило более 53 млрд. рублей. Требует совершенствования работа частных нотариусов.

На коллегии отмечено, что министерство продолжило работу по регистрации политических партий и общественных объединений. В Беларуси перерегистрировано 729 и вновь зарегистрировано 516 общественных объединений, в том числе 34 политические партии. Однако необходимо осуществлять контроль за соответствием их деятельности Конституции и действующему законодательству, так как под видом общественных организаций в их число пытаются проникнуть коммерческие структуры.

В докладе прозвучала мысль о необходимости улучшения работы по повышению правовой культуры граждан; жесткой критике подверглись коммерческие юридические вузы за уровень подготовки специалистов.

В постановлении коллегии дана принципиальная оценка работы некоторых должностных лиц, намечены конкретные меры по совершенствованию деятельности учреждений юстиции.

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

ПО МАТЕРИАЛАМ ГЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ

В связи с возникающими на практике вопросами по выдаче справок о доходах на предоставление безналичных жилищных субсидий предпринимателям, осуществляющим деятельность без образования юридического лица, Главная государственная налоговая инспекция при Кабинете Министров Республики Беларусь и Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь в совместном письме от 6 февраля 1996 г. N 17 и N 02-05/29 разъясняют следующее.

В соответствии с Положением о порядке и условиях предоставления безналичных жилищных субсидий, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 5.12.94 г. N 226, справки о текущих доходах выдаются гражданам по месту работы.

Граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, для получения справки подают в налоговый орган декларацию о фактически полученных доходах за истекший период текущего года.

После камеральной проверки декларации налоговый орган выдает предпринимателю справку о среднемесячном доходе за период, указанный в декларации.

В таком же порядке выдаются справки о доходах предпринимателям, которые уплачивают подоходный налог в твердых суммах. При этом доход, указанный в справке, не должен быть меньше дохода, из которого областными и Минским городским Советами депутатов установлены ставки подоходного налога в твердых суммах.

При выявлении в ходе документальной проверки фактов занижения доходов данные о размерах полученных доходов сообщаются в орган субсидирования, осуществивший начисление безналичной субсидии. *(Зарегистрировано в Реестре Государственной регистрации 12.02.96 г. N 1300/12).*

Материал подготовлен юридической фирмой «Агентство правовой информации», тел.36-55-17

ОФИЦИАЛЬНО

МОНИТОРИНГ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

27 ФЕВРАЛЯ 1996 ГОДА

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

1. «Аб зацвярджэнні Консульскага статута Рэспублікі Беларусь»: указ прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 19 лютага 1996 г. N 82.

2. «О реорганизации военных судов Республики Беларусь»: указ президента Республики Беларусь от 19 февраля 1996 г. N 81.

3. «Об освобождении юридических лиц от уплаты пени»: указ президента Республики Беларусь от 16 февраля 1996 г. N 80.

4. «Аб заснаванні ганаровых дзяржаўных сцягоў Рэспублікі Беларусь і зацвярджэнні Палажэння аб ганаровых дзяржаўных сцягах Рэспублікі Беларусь»: указ прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 15 лютага 1996 г. N 79.

5. «Об утверждении Положения о порядке и условиях присвоения классов служащих государственного аппарата и размеров надбавок за классы служащих государственного аппарата»: указ президента Республики Беларусь от 13 февраля 1996 г. N 66.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ

6. «О заключении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Болгария о сотрудничестве в области туризма»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 20 февраля 1996 г. N 120.

7. «О заключении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Болгария о поощрении и взаимной защите инвестиций»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 20 февраля 1996 г. N 119.

8. «О заключении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Болгария о торгово-экономическом сотрудничестве»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 20 февраля 1996 г. N 118.

9. «О дополнительных мерах по прекращению использования в Республике Беларусь веществ, разрушающих озоновый слой»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 19 февраля 1996 г. N 115.

10. «О заключении Соглашения между Министерством транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и Федеральным Министерством государственной экономики и транспорта Австрийской Республики о международных грузовых перевозках»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 16 февраля 1996 г. N 111.

11. «Об утверждении Положения о выплате финансовой помощи гражданам, пострадавшим от национал-социалистических преследований в годы второй мировой войны»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 15 февраля 1996 г. N 108.

12. «Аб адабрэнні і прадстаўленні на ратыфікацыю Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Сірыйскай Арабскай Рэспублікі аб паветраных зносінах»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 14 лютага 1996 г. N 106.

13. «Аб адабрэнні і прадстаўленні на ратыфікацыю Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Латвійскай Рэспублікай аб пазбяганні двайнога падаткаабкладання і папярэджанні ўхілення ад выплаты падаткаў у дачыненні да падаткаў на даходы»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 14 лютага 1996 г. N 105.

14. «Аб адабрэнні і прадстаўленні на ратыфікацыю Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Каралеўства Бельгія аб пазбяганні двайнога падаткаабкладання і папярэджанні ўхілення ад выплаты падаткаў у дачыненні да падаткаў на даходы і маемасць»: пастанова Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 14 лютага 1996 г. N 104.

15. «О внесении изменений в Положение о Министерстве транспорта и коммуникаций Республики Беларусь»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 14 февраля 1996 г. N 103.

16. «О внесении изменений и дополнений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 21 августа 1995 г. N 456»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 13 февраля 1996 г. N 101.

17. «Об утверждении Положения о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1996 г. N 100.

18. «Об утверждении Положения о проведении экспертизы достоверности оценки имущества, вносимого в виде неденежного вклада в уставный фонд юридического лица»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1996г. N 92.

19. «О мерах по нормализации расчетов субъектов хозяйствования»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1996 г. N 91.

20. «О международном арбитражном суде при Белорусской торгово-промышленной палате»: постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1996 г. N 89.

ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

21. «Об утверждении Положения о проведении экспертизы оценки стоимости государственного имущества»: приказ Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 29 января 1996 г. N 20.

22. «О внесении изменений в Методические указания по переоценке жилищного фонда в Республике Беларусь»: приказ Министерства статистики и анализа Республики Беларусь от 6 февраля 1996 г. N 38.

23. «О порядке использования процентов, начисленных банками за пользование средствами внебюджетных фондов»: разъяснение Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 24 января 1996 г. N 43\159 и N 47.

Материал подготовлен юридической фирмой «Агентство правовой информации». Тел. 36-55-17.

ПОДРОБНОСТИ

«ТАБАЧНЫЕ УКАЗЫ»: БОРЬБА С КОНТРАБАНДОЙ ИЛИ ЛЕГАЛЬНЫМИ ИМПОРТЕРАМИ?

Виктор МАРТИНОВИЧ

Начало 1996 года стало тяжелым временем испытаний для фирм, занимающихся импортом табачных изделий. МВЭС, Министерство торговли и президент Беларуси приняли сразу три постановления, существенно усложняющие торговлю табачными изделиями на белорусском рынке.

Согласно первому постановлению количество импортеров табачных изделий в Беларуси сократилось до пяти. Это ЗАО «Белагроинторг», ООО «Висанта», ООО «Белтабакконтракт», ИП Golden Circle Ltd., СП «Т и Б». Постановление было принято для того, чтобы ограничить поток табачных изделий, попадающих на территорию Беларуси нелегальными путями. По разным оценкам, контрабандный импорт табака составлял в 1995 году от 80 до 95% поступивших в страну сигарет. Снижение количества импортеров должно было упростить контроль за их деятельностью и уменьшить количество нелегально ввозимых товаров.

Однако эксперты предсказывают, что со вступлением этого постановления в действие количество контрабандного табака, попадающего на наш рынок, не уменьшится. Объясняется это просто: на рынке помимо официальных импортеров по-прежнему будут присутствовать нелегальные, контролировать деятельность которых невозможно.

Люк Рон, глава представительства «Филип Моррис» в Беларуси, так выразил свое отношение к вышеупомянутому документу: «*На наш взгляд, число импортеров должно быть больше пяти, так как крупные производители табачных изделий привыкли работать с белорусскими партнерами только на эксклюзивных правах, а это невозможно при таком малом количестве легальных импортеров. Кроме того, финансовые риски, связанные с уплатой акцизных сборов за месяц до распространения товаров, должны быть поделены между большим количеством импортеров, что позволит снизить коэффициент товаров, поступающих на рынок контрабандными путями*».

Переполох среди фирм, работающих на рынке табачных изделий, вызвал указ президента РБ от 2 февраля 1996 года «О государственном регулировании производства, реализации, хранения алкогольных и табачных изделий», согласно которому производство, реализация и хранение алкогольных и табачных изделий осуществляются юридическими и физическими лицами на основании новых лицензий, выдаваемых в порядке, определяемом Кабинетом Министров по согласованию с президентом РБ. Старые лицензии становятся недействительными с 1.03.96г.

После выхода этого указа на рынке табачных изделий начался бум: торговые компании, отказавшись от закупок товаров, сегодня активно сбывают продукцию, опасаясь, что начиная с 1 марта их деятельность будет парализована. Фирмы, желающие получить новые лицензии, не могут узнать условия перерегистрации. Между тем 1 марта наступит уже завтра. По прогнозам специалистов, вступление в действие указа президента будет перенесено, так как все фирмы переоформить лицензии просто не успеют.

Существенно усложнило деятельность импортеров и распоряжение, обязывающее поставлять на рынок Беларуси товары с акцизными марками, вклеенными под целлофановую упаковку. При всей своей малоэффективности постановление требует существенных затрат от импортеров: уплатив акцизный сбор, заказчик получает товар с наклеенными акцизными марками только через полтора-два месяца.

Как уже было сказано, все приведенные выше способы борьбы с контрабандой являются недостаточными. Сотрудники представительств крупнейших западных фирм в один голос говорят о том, что с существующей проблемой надо бороться по-другому – не создавая проблемы импортерам, а предоставляя контрабандистам возможность работать честно. Сегодня импортер табачной продукции вынужден платить такое количество налогов, пошлин и сборов, что легальная торговля становится просто невозможной. Импортер платит 30% таможенной пошлины, 20% НДС и $0,6 (с пачки сигарет) акцизного сбора. На сегодняшний день во всем мире нет страны, в которой бы платили такое количество налогов. При том, что чем меньше в стране курящих, тем нация здоровее, но, правда, и бюджет государстве тоньше.

ВЫСТАВКИ

ЯРМАРКА НЕДВИЖИМОСТИ СТРАН СНГ

Виктор МАРТИНОВИЧ

С 23 по 25 октября 1996 года Белорусская гильдия специалистов по недвижимому имуществу проведет международную ярмарку недвижимости стран СНГ.

В организационный комитет выставки входят представители Исполнительного секретариата СНГ, Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации, Минэкономики, МВЭС, Минархитектуры и строительства, Минжилкомхоза, Минского горисполкома, а также частных компаний–членов Белорусской гильдии специалистов по недвижимости.

Программа ярмарки предусматривает аукционные информационные торги по объектам недвижимости, расположенным в Беларуси, России, Украине, Узбекистане и других странах; выставку инвестиционных проектов; конференцию по проблемам рынка недвижимости. На конференции будут обсуждаться проблемы по следующим основным направлениям: правовое обеспечение общего рынка недвижимости стран СНГ, оценка, инвестирование в недвижимость, планирование инвестиций, обучение специалистов по недвижимости, управление недвижимостью, развитие недвижимости, залог, страхование, жилищное строительство.

На торги будут выставлены земельные участки, промышленные зоны, административные помещения, жилой фонд. В один из дней планируется предложить инвесторам крупные объекты государственной собственности: заводы, военные городки и т.д.; в другой день – так называемые объекты «малой приватизации»: магазины, парикмахерские, столовые и т.д. В третий день состоятся торги по продаже собственности частных фирм (главным образом объекты жилого фонда и административно-офисные помещения).

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 15 (273) 29.02.96
Главный редактор Павел ШЕРЕМЕТ
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.
Компьютерный выпуск Андрея ХУРСАНОВА
Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Председатель правления: Петр МАРЦЕВ
Коммерческий директор: Константин БАРАНОВ
Полиграфическое обеспечение и распространение: Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ
Менеджеры по рекламе: Дина МИНА, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Татьяна ГУСЕВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220061, Минск, пл.Свободы, 17-518
ТЕЛЕФОНЫ: (0172) 237-118, 267-877
ТЕЛ./ФАКС: (0172) 269-678
КОРПУНКТ В РИГЕ: тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
FidoNet: 2: 450/45.160

Стоимость использования рекламной площади:

на 1-ой странице	65000 BRB/кв.см
на внутренних страницах	25000 BRB/кв.см
на последней странице	22000 BRB/кв.см
в выпусках "Коньюнктура"	20000 BRB/строчка

Заказы на рекламу принимаются по телефонам: тел. (0172) 238-588; факс (0172) 292-210
Отдел подписки и распространения: тел./факс 292-210
Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а

Тираж	20 000 (1завод -20000 экз.)
Цена	договорная
Заказ	1366
Подписано в печать	28.02.96
Подписной индекс	63879

Выходит 2 раза в неделю